Universidad del Valle

Autoevaluación Institucional

Modelo Metodólogico











Universidad del Valle

Excelencia Académica. Compromiso con la calidad



Universidad del Valle

Excelencia Académica. Compromiso con la calidad

Autoevaluación Institucional

Modelo Metodólogico

Cali, mayo 2013

Autoevaluación Institucional
Modélo Metodológico
Universidad del Valle

Iván Enrique Ramos Calderón
Rector

Universidad del Valle
Ciudad Universitaria Meléndez
Carrera 100 No. 13-00
Santiago de Cali, Colombia
www.univalle.edu.co

Impresión:
Feriva S. A.

Diseño y Diagramación:
Ximena Hiles
Foto Carátula:
Dino Ventolini
Cali, Colombia , mayo de 2013

Consejo Superior

Ubeimar Delgado Blandón
Gobernador Departamento del Valle del Cauca

Alejandro Larreamendy Joerns
Representante Presidente de la República

Yasmín Molina Rojas
Delegada de la Ministra de Educación Nacional

Alfredo Carvajal Sinisterra
Representante Sector Productivo

Oscar Rojas Rentería
Representante de los Ex-Rectores

Darío Henao Restrepo
Representante de los Decanos

Henry Alberto Mosquera Abadía
Representante Profesoral

Andrés Mauricio García Torres
Representante Estudiantil

Iván Enrique Ramos Calderón
Rector

Luis Alberto Herrera Ramírez
Secretario General

Consejo Académico

Iván Enrique Ramos Calderón
Rector

Héctor Cadavid Ramírez
Vicerrector Académico

Carolina Isaza de Lourido
Vicerrectora de Investigaciones

Javier Fong Lozano
Vicerrector Administrativo

Jesús María Sánchez Ordoñez
Vicerrector de Bienestar Universitario

Ángela María Franco Calderón
Directora Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional

Julián Alberto Herrera Murgueitio
Decano de la Facultad de Salud

Edgar Quiroga Rubiano
Decano de la Facultad de Ingeniería

Hernán Alfonso Toro Patiño
Decano de la Facultad de Artes Integradas

Darío Henao Restrepo
Decano de la Facultad de Humanidades

Beatriz Castro Carvajal
Decana de la Facultad de Ciencias Sociales y Económicas

Jaime Ricardo Cantera Kintz
Decano de la Facultad de Ciencias Naturales y Exactas

Carlos Eduardo Cobo Oliveros
Decano de la Facultad de Ciencias de la Administración

Ingrid Carolina Gómez Barrios
Directora del Instituto de Psicología

Renato Ramírez Rodríguez
Director del Instituto de Educación y Pedagogía

Adolfo Adrián Álvarez Rodríguez
Director de Regionalización

Wilmar Saldarriaga Gil
Representante Directores de Programas

Pedro Rafael Sarmiento Sarmiento
Representante Profesoral

Jesús Felipe García Vallejo
Representante Profesoral

Angie Riascos Rojas
Representante Estudiantil

Cristhian Camilo Herrera Martínez
Representante Estudiantil

Luis Alberto Herrera Ramírez
Secretario General

Comité Directivo de Autoevaluación Institucional

Iván Enrique Ramos Calderón
Rector

Héctor Cadavid Ramírez
Vicerrector Académico

Carolina Isaza de Lourido
Vicerrectora de Investigaciones

Javier Fong Lozano
Vicerrector Administrativo

Jesús María Sánchez Ordoñez
Vicerrector de Bienestar Universitario

Ángela María Franco Calderón
Directora de la Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional

Ana María Sanabria Rivas
Directora de Autoevaluación y Calidad Académica

María Clara Tovar de Acosta
Coordinadora del proceso de Autoevaluación Institucional

Pedro Rafael Sarmiento Sarmiento
Representante Profesoral

Jesús Felipe García Vallejo
Representante Profesoral

Angie Riascos Rojas
Representante Estudiantil

Cristhian Camilo Herrera Martínez
Representante Estudiantil

Comité Ejecutivo de Autoevaluación Institucional

María Clara Tovar de Acosta
Coordinadora del proceso Autoevaluación Institucional

Ana María Sanabria Rivas
Directora de Autoevaluación y Calidad Académica

Claudia María Payan Villamizar
Sub-directora de Autoevaluación y Calidad Académica

Rodrigo Abonía González
Vicedecano Académico Facultad de Ciencias Naturales y Exactas

Álvaro Tadeo Merino Vinasco
Coordinador de Capacitación Recursos Humanos

Claudia Milena Muñoz Patiño
Coordinadora Área de Calidad y Mejoramiento OPDI

Guillermo Ríos Rúa
Coordinador Académico de Regionalización

Sandra Esperanza Nope Rodríguez
Coordinadora del Área Informática Industrial Escuela de Ingeniería Eléctrica y Electrónica

Luz Amparo Granada Patiño
Profesora Jubilada

Jaime Ernesto Díaz Ortiz
Director Programa Académico Ingeniería Agrícola

Carlos Lozano Moncada
Profesor Escuela de Ingeniería Eléctrica y Electrónica

Grupo de Apoyo

Profesionales

Diana Belsie Leal Márquez
Ingeniera Industrial

John Alexander Castañeda Rodríguez
Comunicador Social

Dennis Rubio Velasco
Comunicadora Social

Ximena Hiles Granada
Diseñadora Gráfica

María Joana Herrera Chaux
Estadística

Jaime Mosquera Restrepo
Profesor Escuela de Estadística

Estudiantes

Andrés Felipe Penagos Zambrano
Licenciatura en Historia

Jorge Mario Cortes Marín
Psicología

Lizeth Castro Serrano
Atención Prehospitalaria

Cesar Augusto Banguero Arevalo
Ingeniería de Sistemas

Jackeline Arias Perafan
Contaduría Pública

Gustavo Gómez Escobar
Estadística

Nathaly Mesa García
Ingeniería de Sistemas

Sebastián de la Pava Ayala
Geografía

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN 1

1. ANTECEDENTES EN LA UNIVERSIDAD DEL VALLE 4

2. MARCO LEGAL 6

3. POLÍTICA DE CALIDAD DE LA UNIVERSIDAD DEL VALLE 7

4. PROCESO DE AUTOEVALUACION INSTITUCIONAL 2005-2012 9

4.1 CARACTERÍSTICAS 9

4.2 INSTANCIAS Y PERSONAL PARTICIPANTE 9

4.3 METODOLOGÍA 11

4.3.1 Factores, características, aspectos a considerar e indicadores 12

4.3.2 Recolección de la información 40

4.3.3 Diseño de los instrumentos 41

4.3.4 Aplicación de instrumentos 41

4.3.5 Sistematización de la información 42

4.3.6 Calificación y emisión del juicio sobre la calidad 43

5. RESULTADOS 47

6. ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN Y DIVULGACIÓN DE LOS RESULTADOS 48

7. CRONOGRAMA DE TRABAJO 2012-2013 49

REFERENCIAS 51

INDICE DE TABLAS

TABLA 1. Organización del equipo de trabajo por factor 9

TABLA 2. Factores, características, aspectos a considerar e indicadores 12

TABLA 3. Ponderación de factores y su sustento 13

TABLA 4. Ponderación de factores y características 14

TABLA 5. Aspectos a considerar, criterios e indicadores 17

TABLA 6. Poblaciones y muestras 42

TABLA 7. Categoría e intervalo de calificación 43

TABLA 8. Criterios de conversión numérica 44

TABLA 9. Resultado de la valoración institucional 2005 – 2012 47

INDICE DE GRÁFICAS

GRÁFICA 1. Modelo de calidad para las instituciones universitarias. 7

GRÁFICA 2. Modelo de Gestión Integral de la Calidad
en la Universidad del Valle –GICUV– 8

GRÁFICA 3. Herramienta de evaluación para las encuestas autoevaluación
institucional 2005-2012. 43

GRÁFICA 4. Relación porcentaje de respuestas positivas y calificación 45

GRÁFICA 5. Pasos secuenciales obtención de información 46

LISTA DE ANEXOS

ANEXO 1. Cuestionario para profesores..... 53

ANEXO 2. Cuestionario para estudiantes de posgrado 59

ANEXO 3. Cuestionario para estudiantes de pregrado..... 64

ANEXO 4. Cuestionario para trabajadores oficiales y empleados públicos no docente..... 69

ANEXO 5. Cuestionario para directivos..... 73

ANEXO 6. Cuestionario para directores de programa académico de pregrado 75

ANEXO 7. Cuestionario para directores de programas académicos de posgrado..... 76

ANEXO 8. Cuestionario para vicedecanos de investigación y directores de grupos de investigación.....77

ANEXO 9. Cuestionario para egresados desde el 2005 - 2012 78



Biblioteca Mario Carvajal // Foto: Dino Ventolini



Plazoleta Gabriel Velásquez Palau // Foto: Dino Ventolini

INTRODUCCIÓN

La calidad en la Educación Superior tiene como objetivo fundamental velar por la consolidación de una cultura de autorregulación para favorecer y garantizar el continuo mejoramiento de las instituciones y de sus programas, de los medios y procesos empleados para el desarrollo de sus procesos misionales y de las condiciones de la prestación del Servicio Público de la Educación Superior.

La calidad está ligada al concepto de autoevaluación y éste está relacionado con el mejoramiento continuo. La autoevaluación es un asunto de ir construyendo una cultura más allá del conocimiento, que permita establecer un proceso permanente[1].

En este contexto, la autoevaluación de las instituciones de Educación Superior cumple un papel fundamental por cuanto permite la participación activa de todos los actores de la comunidad universitaria, en la identificación de aciertos, desaciertos, oportunidades de mejoramiento permanente y el fortalecimiento de la cultura y la permanencia de la autorreflexión interna en la institución.

Los sistemas de acreditación no sólo funcionan como un modelo de aseguramiento de la calidad, sino que también generan información sobre los programas e instituciones de educación superior, la cual promueve la transparencia y orienta a los (futuros) estudiantes al momento de elegir una universidad y un programa de estudio[2].

De acuerdo con el documento de la Asociación Colombiana de Universidades [3] –ASCUN– sobre políticas y estrategias para la educación Superior, uno de sus temas críticos es la calidad, la cobertura y la pertinencia de la misma. Por ello, la autoevaluación institucional se constituye en tarea inaplazable de las instituciones educativas y debería ser permanente en todas ellas.

De acuerdo con la visión del Plan Decenal de Educación, para el año 2019 se espera que Colombia haya entrado plenamente en la Sociedad del Conocimiento y la educación sea el fundamento y el eje estructural del desarrollo científico, humano, social y económico del País. Colombia contará con un sistema integrado de educación reconocido internacionalmente, y un claro Sistema de Calidad que integre el fomento, la promoción y la evaluación. La totalidad de las instituciones y programas de educación superior, incluidos los de educación técnica y tecnológica, habrán logrado la acreditación de alta calidad[4].

La autoevaluación permite a las universidades, reflexionar sobre lo que se hace; medir el progreso de acuerdo con los objetivos; identificar fortalezas y aspectos a mejorar; identificar la correspondencia entre los propósitos formulados y los logros obtenidos; analizar los medios de que dispone la institución para el logro de sus propósitos, es decir, la eficiencia; por último, permite compartir experiencias para ayudar a otros a mejorar y evitar que cometan los mismos errores.

La autoevaluación es considerada como un proceso permanente de carácter participativo, integrado por etapas, cuya aplicación permite conocer la realidad institucional e incidir en su desarrollo a través de acciones concretas y coherentes.

La autoevaluación debe permitir que la Institución, desde el proyecto institucional que le es propio, establezca la medida en que sus realizaciones se aproximan a los logros en su proceso de planifi-

cación. Por lo tanto, el eje de la evaluación en la Universidad del Valle se refiere al cumplimiento de sus procesos misionales: formación, investigación y generación del conocimiento, proyección social y extensión, bienestar y desarrollo humano.

Del equilibrio y tipo de relaciones que se establezcan entre la evaluación desarrollada por la misma institución y los procesos de evaluación externa, se desprenderán acciones diversas para el ejercicio de la autonomía universitaria, en lo que se refiere a la capacidad de asumir el control de la calidad en el desempeño de sus funciones.

De otra parte, los procesos de autoevaluación requieren de la existencia de una comunidad universitaria participativa (directivos, profesores, estudiantes, empleadores, egresados, y administrativos), con cualidades y calidades esenciales, identidad, pertenencia y compromiso para sustentar el Proyecto Institucional y la consolidación de la comunidad académica, comprometida con la contribución a la solución de los problemas de su región.

Por ello, la Autoevaluación Institucional –AI– constituye un proceso de análisis multidimensional de la realidad, dirigido al reconocimiento de la excelencia de la institución como un todo, en concordancia con los objetivos que el Estado y la sociedad han fijado a la educación superior y con los postulados del proyecto institucional.

Como resultado de la Autoevaluación Institucional –AI–, la acreditación de alta calidad permite el reconocimiento del Estado como universidad que tiene el sello de la calidad, lo que le da un mayor posicionamiento en el contexto nacional e internacional.

Los objetivos de la autoevaluación en la Universidad del Valle son:

- Contribuir a la creación y consolidación de una "cultura de la calidad", entendida como el conjunto de valores, prácticas, propósitos y procesos que garantizan el cumplimiento de la misión institucional de acuerdo con patrones de excelencia determinados por las comunidades académicas, valorados y reconocidos por el entorno social, institucional y laboral.
- Poner en marcha la autoevaluación de los procesos misionales, de la gestión académica, administrativa y financiera.
- Identificar las fortalezas y las debilidades institucionales y proponer alternativas de mejoramiento permanente.
- Evaluar las "prácticas de trabajo" académico y administrativo y proponer las modificaciones para su innovación y actualización permanentes
- Informar oportunamente a la comunidad universitaria, a los sectores institucionales, a los sectores productivos, a la comunidad y a los usuarios, sobre la calidad de sus programas y procesos académicos.

El proceso de autoevaluación en la Universidad del Valle se realizó con un equipo de trabajo y la participación de los diferentes estamentos y cuerpos colegiados de la institución.

Se trabajaron elementos conceptuales sobre calidad, calidad en la educación superior, análisis del modelo de autoevaluación institucional del CNA, 2006. Se realizó la ponderación de factores con la participación de los diferentes Consejos de Facultad e Institutos Académicos y del Consejo de Regionalización lo que permitió realizar un análisis de tendencias él cual se presentó al Consejo Académico. Con base en éste análisis el Consejo Académico definió la ponderación de los factores y estableció sus respectivos argumentos.

Como parte de la metodología, se elaboraron indicadores, se definieron poblaciones y muestras, se elaboraron y probaron los instrumentos para recoger la apreciación de la comunidad universitaria, se recolectó información de diversas fuentes que diera respuesta a los indicadores, estos a las características, estas a cada uno de los factores y los factores como un todo a la valoración cualitativa y cuantitativa de la institución.

Como estrategia de conceptualización y comunicación se realizaron foros, cartillas, página web entre otros donde se comunicaron los avances y diversos aspectos del proceso.
Al terminar el informe, se socializó a la comunidad universitaria y se hizo un análisis de fortalezas y aspectos a mejorar para elaborar el plan de mejoramiento, el cual se difundió y nutrió en los diversos espacios planeados en pro de la autoevaluación institucional.

1. ANTECEDENTES EN LA UNIVERSIDAD DEL VALLE

La autoevaluación y la calidad en la Universidad del Valle se han bosquejado desde el Plan de Desarrollo 1986-2000 donde se planteó la evaluación institucional como un componente esencial en la vida universitaria;[5] así mismo en el año 2002, a través de la Escuela de Ingeniería Industrial y Estadística de la Universidad, se adelantó el estudio de mejoramiento de procesos, denominado Proyecto Univalle Siglo XXI[6].

Posteriormente, en la Universidad del Valle, se creó el programa institucional de calidad a través de la Resolución 031 de junio 13 de 2002 del Consejo Superior, el cual define un Comité Institucional de Autoevaluación y Calidad Académica y asigna una coordinadora, encargada de ejecutar las acciones definidas por el Comité.

Así mismo, el Plan Estratégico de Desarrollo de la Universidad del Valle 2005 – 2015 plantea cinco asuntos estratégicos, donde incluye la calidad como parte esencial en cada uno de estos. Ellos son: Calidad y pertinencia, vinculación con el entorno, modernización de la gestión administrativa y financiera, democracia, convivencia y bienestar, fortalecimiento del carácter regional[7].

El Acuerdo 009 de mayo 26 de 2000 del Consejo Superior de la Universidad del Valle,[8] en su Artículo segundo incorpora la calidad "como un concepto multidimensional orientado a garantizar las mejores oportunidades de formación y desarrollo personal de los estudiantes, tomando como base el compromiso institucional y de la comunidad universitaria, la incorporación y la evaluación permanente en sus funciones básicas así como la rendición de cuentas".

La Resolución 2020 de junio del 2005, del Ministerio de Educación Nacional otorgó acreditación institucional de alta calidad a la Universidad del Valle por un periodo de ocho años.

El cumplimento por parte de la Universidad del Valle del Decreto 1295 del 20 de abril de 2010, por el cual se reglamenta el registro calificado de que trata la Ley 1188 de 2008, la oferta y desarrollo de programas académicos de educación superior y los planes de mejoramiento generados por estos procesos han contribuido a consolidar una cultura de autoevaluación permanente.

Por otra parte, la autoevaluación institucional y de programas académicos y de renovación de la acreditación y la información que todos estos procesos han generado, sumado al concepto de los pares evaluadores, han permitido a la Universidad y a sus programas, la toma de decisiones para el mejoramiento continuo.

Por ello, la autoevaluación en la Universidad del Valle se ha constituido en una práctica permanente, la cual contribuye a consolidar una cultura de la evaluación y de la calidad como presupuesto básico para su mejoramiento.[9].

La Universidad del Valle ha asumido, como marco básico de referencia y orientación para la autoevaluación Institucional, los lineamientos establecidos por el Consejo Nacional de Acreditación –CNA[10]–, donde están definidos los objetivos, principios, criterios y factores, con la cual la Universidad del Valle realiza el proceso de Autoevaluación Institucional para la renovación de la acreditación.



Sendero Peatonal, Campus Meléndez // Foto: Dino Ventolini

La Constitución Política de 1991, en su Artículo 67 reza: "…corresponde al Estado regular y ejercer la suprema inspección y vigilancia de la educación, con el fin de velar por su calidad, por el cumplimiento de sus fines y por la mejor formación moral…"[11].

La Ley 30 de 1992 plantea lo anterior en sus artículos 3, 53, 54, 55, y 56 y establece los parámetros de calidad que deben cumplir los programas académicos y las instituciones que se sometan al proceso de autoevaluación[12].

El Decreto 2904 de 1994 del Ministerio de Educación Nacional define la acreditación, describe quienes forman parte del Sistema Nacional de Acreditación, señala las etapas y los agentes del proceso de acreditación.

El Acuerdo 04 de 1995 del Consejo Nacional de Educación Superior (CESU) expide el reglamento que determina las funciones e integración del Consejo Nacional de Acreditación –CNA–.

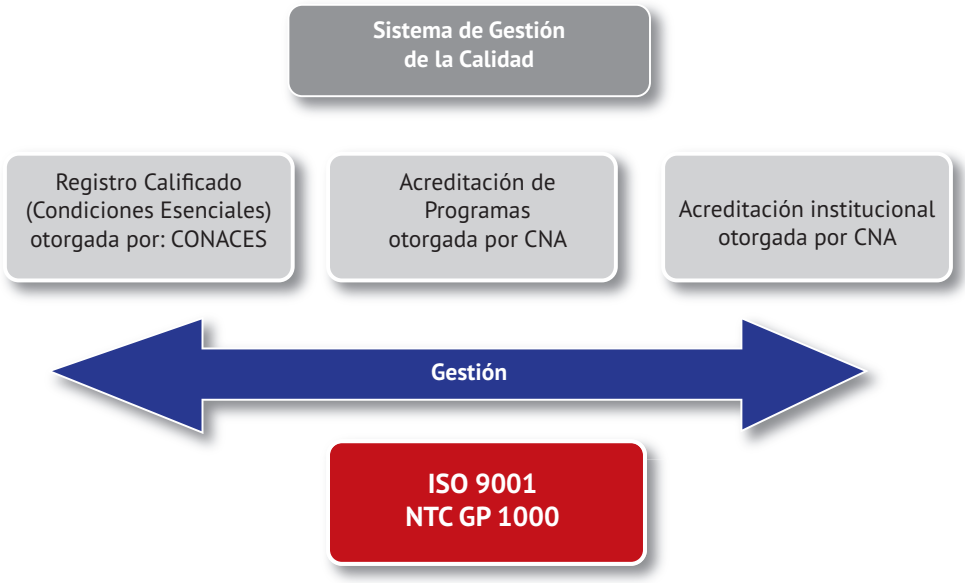
En el Acuerdo 06 de 1995 del Consejo Nacional de Educación Superior –CESU–, se enumeran las características de los procesos de autoevaluación y acreditación, se precisa quienes son los agentes de la acreditación y se detallan las etapas del proceso.

3. POLÍTICA DE CALIDAD DE LA UNIVERSIDAD DEL VALLE

La Universidad del Valle, a través del **compromiso** de la dirección y la comunidad universitaria, mediante la adopción de **mecanismos** de planeación, mejoramiento continuo y el manejo eficiente de los recursos en cada uno de sus procesos y servicios, **asume su Misión** como Institución de Educación Superior socialmente responsable, visualizada en el cumplimiento de altos estándares de calidad nacionales e internacionales, brindando una formación integral, fundamentada en la docencia, la investigación y la proyección social, que beneficie a la sociedad.[13] En la Gráfica 1 se representa el modelo de calidad para las instituciones universitarias:

Gráfica 1. Modelo de calidad para las instituciones universitarias

La Universidad del Valle, ha desarrollado un Sistema de Gestión Integral de la Calidad -GICUV-, en el cual se articulan los elementos de compromiso Institucional con el reconocimiento de Alta

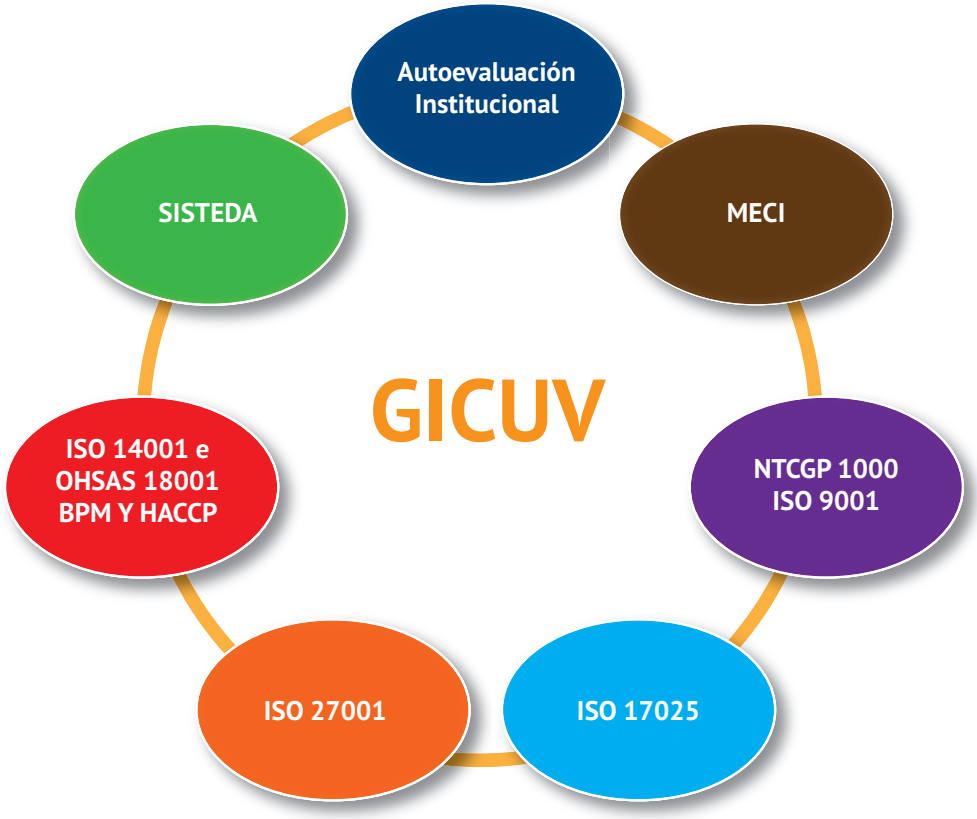


Fuente: Informe del Ministerio de Educación Nacional, 2008. Modificación propia.

Calidad otorgado por el Ministerio de Educación Nacional.

El GICUV integra los componentes y elementos del Modelo Estándar de Control Interno MECI,[14] las políticas y directrices del Sistema de Desarrollo Administrativo – SISTEDA-[15], los requisitos de la ISO 9001 (NTC-ISO, 2008) y NTCGP 1000, Norma Técnica de Calidad para la Gestión Pública, (Departamento Administrativo de la Función Pública, 2009) y las hace compatibles con los factores y características del proceso de Autoevaluación Institucional.

Gráfica 2. Modelo de Gestión Integral de la Calidad en la Universidad del Valle –GICUV–



Fuente: Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional, diciembre 2012.

La gestión de la calidad contribuye al fortalecimiento de los procesos que se surten al interior de una institución educativa, los cuales facilitan la prestación de los servicios cumpliendo con los requisitos legales y reglamentarios, acordes con el Proyecto Educativo Institucional y las necesidades y expectativas de los diferentes grupos de interés en el marco de su misión.

4. PROCESO DE AUTOEVALUACION INSTITUCIONAL 2005-2012

El proceso de autoevaluación institucional, se adelantó teniendo como base la Resolución No. 031 de junio 13 de 2002 del Consejo Superior, que creó el "Programa Institucional de Autoevaluación y Calidad", la cual da sustento al proceso de autoevaluación en la Universidad del Valle con miras a garantizar la ejecución de las políticas definidas por los cuerpos de dirección del sistema y para darle desarrollo operativo a las acciones y procesos.

4.1 CARACTERÍSTICAS

La autoevaluación institucional se caracterizó por:

- Deliberación y ambiente de colaboración.
- Producción colectiva y aportes particulares.
- Transparencia y voluntad de mejoramiento.
- Capacitación y aprendizaje permanente de la comunidad universitaria.
- Deliberación propositiva.

4.2 INSTANCIAS Y PERSONAL PARTICIPANTE

En las diferentes etapas, el proceso contó con la participación activa de las dependencias administrativas y académicas de la institución. Los equipos de trabajo por factor se organizaron de la siguiente forma:

Tabla 1. Organización del equipo de trabajo

Factor	Responsable	Grupo de Apoyo
1. **Misión y Proyecto Institucional**	**María Clara Tovar de Acosta** Coordinadora Autoevaluación Institucional **Luz Amparo Granada Patiño** Profesora Jubilada	**Iván Enrique Ramos Calderón** Rector **Ángela Franco Calderón** Jefe Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional
2. **Estudiantes**	**Sandra Nope Rodríguez** Profesora Facultad de Ingeniería **Carlos Pinedo Jaramillo** Vicedecano Académico Facultad Ingeniería **Jaime Díaz Ortiz** Director Programa Académico Ingeniería Agrícola	**Héctor Cadavid Ramirez** Vicerrector Académico **Gloria Stella Pérez Cuellar** Jefe División de Admisiones y Registro Académico

Factor	Responsable	Grupo de Apoyo
3. **Profesores**	**Ana María Sanabria Rivas** Directora Dirección Autoevaluación y Calidad Academica **Hilda Graciela Ortíz Moya** Vicedecana Académica Facultad de Artes Integradas **Liliana García Hoyos** Profesional Vicerrectoría Académica	**Hernán Toro Patiño** Decano Facultad Artes Integradas **María Cecilia Osorio Narváez** Representante del Comité de Credenciales de la Facultad de Salud
4. **Procesos Académicos**	**Luz Amparo Granada Patiño** Profesora Jubilada **Milton Trujillo Losada** Profesor Instituto de Educación y Pedagogía	**Diego F. Guerrero López** Profesor Instituto de Psicología **Cecilia Orozco Cañas** Vicedecana Académica Facultad de Humanidades
5. **Investigación y Producción Intelectual**	**Rodrigo Abonía González** Vicedecano Académico Facultad de Ciencias Naturales y Exactas **Carlos Lozano Moncada** Profesor Escuela de Ingeniería Eléctrica y Electrónica	**Carolina Isaza de Lourido** Vicerrectora de Investigaciones **Harvy Vivas Pacheco** Director Centro de Investigaciones y Documentación Socioeconómica -CIDSE- **Hernán Pimienta Jiménez** Vicedecano de Investigaciones Facultad de Salud
6. **Pertinencia e Impacto Social**	**Claudia M. Payán Villamizar** Subdirectora Dirección Autoevaluación y Calidad Academica **Diana Leal Márquez** Profesional Autoevaluación Institucional	**Carlos Osorio Marulanda** Director Escuela Ingeniería Industrial (Director de Extensión 2009-2012) **Consuelo Burbano López** Profesora Escuela de Enfermería Facultad de Salud
7. **Autoevaluación y Autorregulación**	**Claudia M. Payán Villamizar** Subdirectora Dirección Autoevaluación y Calidad Academica **Diana Leal Márquez** Profesional Autoevaluación Institucional	**Ludmila Medina Monroy** Coordinadora Área de Análisis Institucional **Adriana Reyes Torres** Profesora Escuela de Rehabilitación Humana
8. **Bienestar Institucional**	**María Clara Tovar de Acosta** Coordinadora Autoevaluación Institucional. **Álvaro Tadeo Merino Vinasco** Coordinador Capacitación División de Recursos Humanos **Ana Cristina Arias Otero** Directora de Servicio de Salud	**Jesús María Sánchez** Vicerrector de Bienestar Universitario **Ana Eugenia Gil de Fernández** Jefe de Sección Desarrollo Humano y Promoción Socioeconómica **Viviana Pérez Orozco** Secretaria Vicerrectoría de Bienestar Universitario

Factor	Responsable	Grupo de Apoyo
9. **Organización, Gestión y Administración**	**Claudia Milena Muñoz Patiño** Coordinadora Área de Calidad y Mejoramiento **Fabio Montoya Bernal** Asesor Vicerrectoría Administrativa **María Clara Tovar de Acosta** Coordinadora Autoevaluación Institucional	**Mónica García Solarte** Directora Especialización Calidad Total y de la Productividad **Augusto Rodríguez Orejuela** Profesor Departamento de Administración y Organizaciones **Edgar Quiroga Rubiano** Decano Facultad de Ingeniería
10. **Recursos de Apoyo Académico y Planta Física**	**Diana Leal Márquez** Profesional de Autoevaluación Institucional **Clemencia García Aldana** Directora División de Bibliotecas	**Juan Francisco Díaz Frías** Director División de Nuevas Tecnologías y Educación Virtual **Pablo Astroz Avellaneda** Director Oficina de Informática y Telecomunicaciones
11. **Recursos Financieros**	**María Clara Tovar de Acosta** Coordinadora Autoevaluación Institucional **Javier Fong Lozano** Vicerrector Administrativo	**Hugo Hidalgo Zúñiga** Coordinador Administrativo Vicerrectoría Académica **Alvaro Tadeo Merino** Coordinador Capacitación de Recursos Humanos **John Jairo Gálvez Jaramillo** Jefe Sección de Presupuesto

El Consejo Superior, el Consejo Académico, el Comité de Investigaciones, el Comité de Currículo, la Red de Extensión, el Comité de Asignación de Puntaje, los Consejos de Facultad e Institutos académicos, Escuelas y Departamentos, realizaron actividades relacionadas con el proceso tales como: generar directrices, suministrar información, aportar elementos conceptuales a las discusiones de los grupos, revisar documentos, socializar en sus equipos los modelos de autoevaluación y modelo metodológico, apoyar la difusión en todas las instancias del trabajo desarrollado dentro de la autoevaluación y hacer aportes al plan de mejoramiento.

Esta dinámica de grupos y subgrupos permitió a cada uno de sus miembros apropiarse del proceso, comprender la responsabilidad institucional que tiene cada estamento, reflexionar acerca de las fortalezas y las debilidades, sensibilizarse e identificar el impacto de la institución en el desarrollo social de la región.

4.3 METODOLOGÍA

El proceso se inició con la revisión y seguimiento del plan de mejoramiento diseñado en el 2005, identificando los avances, logros y dificultades en cada uno de los factores. Posteriormente se elaboró el modelo metodológico, se estudiaron experiencias a nivel nacional e internacional sobre

la Autoevaluación Institucional, se conceptualizó sobre calidad, educación superior, evaluación, autoevaluación, heteroevaluación y autorregulación, se analizó la normatividad de la Universidad del Valle y se estableció un plan de trabajo.

La metodología de evaluación contemplada en los lineamientos para la Acreditación de Alta Calidad está constituida por un conjunto de 11 factores, 34 características, 133 aspectos a considerar y 280 indicadores. El trabajo desarrollado sobre cada factor, fue coordinado por un miembro del Comité Ejecutivo y tuvo un subgrupo de apoyo de acuerdo a las fortalezas y experiencias en la temática, dentro de los cuales hubo representantes del Consejo Académico de los Consejos de Facultad e Institutos, de los Comités de Investigaciones, del Comité de Currículo, de la red de extensión, de los Directores de programas de pregrado y postgrado y sus comités, tal como se describe en la tabla 1.

El Consejo Académico ampliado de la Universidad del Valle decidió:

- Dividir el factor estudiantes y profesores por ser dos estamentos prioritarios en la Universidad, es por eso que el proceso de autoevaluación se realizó con base en 11 factores.
- Contemplar además de la investigación la producción intelectual como una de las formas de producir conocimiento, razón por la cual al factor de investigación se le suma la producción intelectual. Teniendo en cuenta que la creación artística incluye la música, la pintura, el teatro, la obra literaria, la obra cinematográfica, la composición sonora, audiovisual, la obra arquitectónica, todas estas formas de expresión que despiertan la sensibilidad, la estética, transmite valores, crea significados, estimula el potencial creativo que hay en los individuos, y le permite al ser humano expresar todo lo que él desee.

4.3.1 Factores, características, aspectos a considerar e indicadores

En la Tabla 2 se resumen los factores, indicando la distribución de las 34 características, 133 aspectos y 280 indicadores que se definieron para el proceso de autoevaluación institucional.

Tabla 2. Factores, características, aspectos a considerar e indicadores

Factores	Características	Aspectos a considerar	Indicadores
1. Misión y Proyecto Institucional	3	10	13
2. Estudiantes	3	11	30
3. Profesores	5	16	34
4.Procesos Académicos	2	10	18
5. Investigación y Producción Intelectual.	2	14	28
6. Pertinencia e Impacto Social	3	15	26
7. Autoevaluación y Autorregulación	3	8	14
8. Bienestar Institucional	3	14	23

Factores	Características	Aspectos a considerar	Indicadores
9. Organización, Gestión y Administración	4	15	31
10. Recurso de Apoyo Académico y Planta Física	2	8	29
11. Recursos Financieros	4	12	34
TOTAL	**34**	**133**	**280**

Para definir la ponderación de la autoevaluación institucional de la Universidad del Valle, se procedió a asignar un peso relativo a cada uno de los factores, características e indicadores a partir de una escala de 1 a 100. Luego se estableció el grado de cumplimiento en una escala de 1 a 100, posteriormente multiplicando ambas valoraciones se obtuvo la evaluación institucional. Para establecer el logro ideal se multiplicó la ponderación de cada uno de los factores y características por 100. Finalmente, el índice de gradación total se obtuvo de dividir la evaluación institucional con el índice ideal.

El proceso de ponderación de los factores se inició en los Consejos de Facultad e Institutos y Comité de Regionalización, fue el Consejo Académico ampliado como máxima autoridad académica de la Universidad, quien revisó, sustento y realizó la ponderación definitiva de los factores. Este Consejo asignó mayor peso a los factores que dan cuenta de los procesos misionales de la Universidad, y consideró que los demás factores aunque tienen su especificidad, por ejemplo: la autoevaluación y autorregulación y el bienestar universitario, son actividades transversales que están presentes en todo el quehacer universitario. La Tabla 3 presenta la ponderación de los factores y su sustentación correspondiente:

Tabla 3. Ponderación de factores

Factores	Ponderación 1 a 100	Sustento
1. Misión y Proyecto Institucional	6%	La misión y el proyecto institucional se operativizan en el Plan Estrategico de Desarrollo o a través de los factores estudiantes y profesores, procesos académicos, y su sustento especial investigación, pertinencia e impacto social. Si estos se cumplen, entonces se está cumpliendo con la Misión y el Proyecto Institucional.
2. Estudiantes	10%	La razón de ser de la Universidad son los estudiantes y existe una responsabilidad creciente en sus procesos de aprendizaje, para demostrar su calidad en la formación la cual se refleja en todo lo que realizan.
3. Profesores	12%	La calidad de los profesores se refleja en los procesos misionales de la Institución.La calidad de una institución también se mide por la calidad de sus profesores.

Factores	Ponderación 1 a 100	Sustento
4. Procesos Académicos	12%	La formación es uno de los procesos misionales de la Universidad, a través del cual se vinculan los estudiantes a los programas académicos. Este factor es fundamental como parte del quehacer de la Universidad.
5. Investigación y Producción Intelectual.	14%	La investigación y la Producción Intelectual son elementos misionales básicos como generadores de conocimiento, cultura y arte.
6. Pertinencia e Impacto Social	12%	Todo el quehacer de la Universidad responde a las necesidades de la sociedad. Se planteó por parte de los diversos estamentos cómo la pertinencia e impacto se realizan a través de la formación y la investigación institucional como un eje transversal de todo lo que hace la Institución. La Universidad ha venido generando acciones que posibilitan la re-estructuración organizativa de la misma, visibilizando este proceso y evidenciando desde todos sus programas la responsabilidad social que le compete.
7. Autoevaluación y Autorregulación	6%	La autoevaluación y autorregulación son elementos transversales a todas las actividades institucionales y retroalimentan el cumplimiento de los procesos misionales.
8. Bienestar Institucional	8%	El bienestar es un factor fundamental para el buen desempeño de toda la comunidad universitaria. Para la Universidad del Valle ha sido elemento transversal de su quehacer, en el fortalecimiento de la formación integral de toda su colectividad a través de todas las actividades que ofrece.
9. Organización, Gestión y Administración	6%	La organización, gestión y administración están orientadas al servicio de las necesidades de los asuntos misionales de la Universidad.
10. Recursos de Apoyo Académico y Planta Física	7%	Los recursos de apoyo académico y planta física son un soporte al desarrollo de las funciones sustantivas de la Institución.
11. Recursos Financieros	7%	Los recursos financieros, la gestión y su organización para el manejo financiero son fundamentales para el quehacer institucional.

Con base en este análisis el Comité Ejecutivo del proceso realizó, con cada uno de los miembros de los comités y grupos de apoyo, la ponderación de las características e indicadores, como se muestra en la Tabla 4.

Tabla 4. Ponderación de factores y características

Factores	Ponderación 1 a 100	Características		Ponderación 1 a 100
1. Misión y Proyecto Institucional	6%	1.	Coherencia y pertinencia de la Misión	35%
		2.	Orientaciones y estrategias del P.I.	35%
		3.	Formación integral y construcción de la comunidad académica en el P.I.	30%

Factores	Ponderación 1 a 100	Características		Ponderación 1 a 100
2. Estudiantes	10%	4.	Deberes y derechos de los estudiantes	30%
		5.	Admisión y permanencia de estudiantes	40%
		6.	Sistemas de estímulos y créditos para los estudiantes.	30%
3. Profesores	12%	7.	Deberes y derechos del profesorado.	20%
		8.	Planta profesoral.	25%
		9.	Carrera docente.	20%
		10.	Desarrollo profesoral.	20%
		11.	Interacción académica de los profesores.	15%
4. Procesos Académicos	12%	12.	Interdisciplinariedad, flexibilidad y evaluación del currículo.	50%
		13.	Programas de pregrado, postgrado y educación continua.	50%
5. Investigación y Produción Intelectual	14%	14.	Formación para la Investigación.	50%
		15.	Investigación.	50%
6. Pertinencia e Impacto Social	12%	16.	Institución y Entorno.	35%
		17.	Egresados e Institución.	30%
		18.	Articulación de funciones.	35%
7. Autoevaluación y Autorregulación	6%	19.	Sistemas de Autoevaluación.	40%
		20.	Sistemas de Información.	30%
		21.	Evaluación de Directivas, Profesores y Personal Administrativo.	30%
8. Bienestar Institucional	8%	22.	Clima Organizacional.	40%
		23.	Estructura de Bienestar Universitario	30%
		24.	Recursos para el Bienestar Universitario.	30%
9. Organización, gestión y administración	6%	25.	Administración, gestión y funciones institucionales.	30%
		26.	Procesos de comunicación interna y desarrollo del personal interno.	20%
		27.	Capacidad de gestión.	30%
		28.	Procesos de creación, modificación y extensiones de programas académicos.	20%
10. Recursos de Apoyo Académico y Planta Física	7%	29.	Recursos de Apoyo Académico.	62%
		30.	Recursos Físicos.	38%
11. Recursos Financieros	7%	31.	Recursos Financieros.	25%
		32.	Gestión financiera y presupuestal.	25%
		33.	Presupuesto y funciones sustantivas.	25%
		34.	Organización para el manejo financiero.	25%



Sendero Peatonal, Campus Meléndez // Foto: Dino Ventolini

Una vez analizadas las características de calidad y los aspectos a considerar, se formularon los indicadores y se definieron los criterios para cada factor.

Tabla 5. Aspectos a considerar, criterios e indicadores

FACTOR No. 1 Misión y Proyecto Institucional	
Criterios: Idoneidad, integridad, coherencia y equidad.	
Característica 1. Coherencia y pertinencia de la Misión	
Aspectos a Considerar	**Indicadores**
a) Coherencia y pertinencia de la misión con la naturaleza, tradición, objetivos y logros institucionales.	1.1 Documentos en que se demuestre la coherencia de la Misión con la naturaleza, objetivos y logros institucionales.
	1.2 Apreciación de la comunidad universitaria sobre la correspondencia de la Misión con la tradición y naturaleza de la Institución.
b) Coherencia y transparencia de la misión en relación con el entorno social, cultural, ambiental y productivo.	1.3 Documentos que muestren la coherencia, y transparencia de la Misión con el entorno social, cultural, ambiental y productivo.
c) Coherencia y pertinencia de la misión con los procesos académicos y administrativos.	1.4 Evidencias de la coherencia y pertinencia de la misión con los procesos académicos y administrativos.
d) Coherencia y pertinencia de la misión con los principios constitucionales y los objetivos de la educación superior.	1.5 Información verificable de la coherencia entre los documentos institucionales y los principios constitucionales.
e) Incorporación de la calidad del servicio público de la educación a los propósitos institucionales.	1.6 Información verificable en el Proyecto Institucional sobre estrategias y procedimientos para el aseguramiento de la calidad.
f) Coherencia entre la naturaleza de la institución, lo que dice ser a través de su misión, la información y la imagen que da a la sociedad.	1.7 Información verificable en documentos que circulan públicamente sobre la coherencia entre lo que en ellos se publica y lo que la institución efectivamente hace en cumplimiento de su misión.
Característica 2. Orientaciones y estrategias del Proyecto Institucional	
Aspectos a considerar	**Indicadores**
a) Orientaciones y estrategias del Proyecto Institucional para la planeación, organización, administración, evaluación y autorregulación de la docencia, investigación y extensión o proyección social, el bienestar y los recursos físicos y financieros.	2.1 Información verificable sobre los mecanismos utilizados y las instancias que intervienen en la toma de decisiones estratégicas, de políticas y de gestión institucional.
	2.2 Existencia en el Proyecto Institucional de orientaciones y estrategias para la investigación, la docencia y la proyección social.
	2.3 Existencia en el Proyecto Institucional de orientaciones y estrategias para la administración, evaluación, manejo de los recursos físicos y financieros.

b) Orientaciones y estrategias del Proyecto Institucional para la articulación y la toma de decisiones en materia de las funciones sustantivas, del bienestar institucional y del manejo de recursos físicos y financieros.	2.4 Existencia de documentos institucionales que orienten la toma de decisiones en materia de funciones sustantivas del bienestar institucional, del manejo de recursos físicos y financieros.
Característica 3. Formación integral y Construcción de la Comunidad Académica en el Proyecto Institucional	
Aspectos a considerar	**Indicadores**
a) Orientaciones y estrategias del Proyecto Institucional para el fomento de la formación integral de los estudiantes.	3.1 Información verificable en documentos sobre estrategias que propicien la formación integral de los estudiantes.
b) Estrategias en el Proyecto Institucional para el fortalecimiento de la comunidad académica.	3.2 Información verificable en documentos institucionales sobre estrategias que propicien el fortalecimiento de su comunidad académica.

FACTOR No. 2 Estudiantes	
Criterios: Equidad, universalidad y transparencia.	
Característica 4. Deberes y derechos de los estudiantes	
Aspectos a considerar	**Indicadores**
a) Reglamentación de deberes, derechos y participación de los estudiantes de pregrado y postgrado en los órganos de dirección de la institución.	4.1 Existencia de documentos institucionales que evidencien los derechos y deberes de los estudiantes.
	4.2 Evidencias de socialización de la reglamentación de los estudiantes.
	4.3 Conocimiento por parte de los estudiantes de sus derechos y deberes.
	4.4 Evidencias de convocatoria a la participación de los estudiantes en los órganos de dirección de la Universidad.
	4.5 Información verificable sobre la participación de los estudiantes en los órganos colegiados de la Universidad.
	4.6 Información verificable sobre la existencia de grupos estudiantiles y de directrices institucionales al respecto.
b) Naturaleza del régimen disciplinario de estudiantes.	4.7 Definición en el reglamento estudiantil de los principios que inspiran el régimen disciplinario, el tipo de faltas, los procedimientos de investigación y sanción de las mismas.
	4.8 Evidencias sobre la aplicación del régimen disciplinario.
c) Criterios para promoción, transferencia y grado.	4.9 Existencia en el reglamento estudiantil de normas que regulen la promoción, transferencia y grado de los estudiantes.

d) Aplicación del reglamento estudiantil.	4.10 Existencia de procedimientos que orientan la aplicación del reglamento estudiantil.
	4.11 Evidencias documentales de la aplicación del reglamento estudiantil.
e) Contribución del reglamento estudiantil al logro de la Misión Institucional.	4.12 Apreciación de los estudiantes sobre la contribución del reglamento estudiantil al logro de la Misión Institucional.
Característica 5. Admisión y Permanencia de Estudiantes	
Aspectos a considerar	**Indicadores**
a) Criterios para la admisión e ingreso de los estudiantes.	5.1 Documentos que evidencien los criterios para la admisión de los estudiantes.
	5.2 Opinión de los estudiantes sobre la equidad y transparencia en los criterios de admisión.
	5.3 Número de cupos, inscritos, admitidos y matriculados en cada periodo académico en los últimos ocho años.
b) Criterios para permanencia y retención de los estudiantes en la institución.	5.4 Existencia de políticas institucionales para mejorar la retención y regular la permanencia.
	5.5 Información verificable sobre procesos de inducción.
	5.6 Existencia en el reglamento estudiantil de normas que regulen el ingreso y la permanencia de los estudiantes en el programa.
c) Deserción de estudiantes por programas y políticas de retención.	5.7 Estadísticas de retención por programa académico.
	5.8 Existencia de estudios realizados por la institución para identificar y evaluar las causas de deserción estudiantil.
	5.9 Acciones institucionales para disminuir la deserción y mejorar la retención.
Característica 6. Sistemas de Estímulos y Créditos para Estudiantes	
Aspectos a considerar	**Indicadores**
a) Existencia de fondos para becas, facilidades de pago, préstamos estímulos y auxilios.	6.1 Presupuesto ejecutado en los últimos ocho años para becas, estímulos, auxilios, préstamos y facilidades de pago a estudiantes en la Universidad.
	6.2 Número de estudiantes que se han beneficiado de becas, auxilios, préstamos y facilidades de pago en los últimos ocho años.
	6.3 Documentos donde se definan los criterios para asignación de becas.

a) Existencia de fondos para becas, facilidades de pago, préstamos estímulos y auxilios.	6.4 Número de: becas, préstamos, facilidades de pago, auxilios, estímulos: (monitorias, asistentes de investigación y de docencia, matrícula de honor y condonación de créditos) en los últimos ocho años 2005-2012.
	6.5 Información verificable sobre el apoyo institucional para la consecución de becas y créditos externos.
b) Divulgación de las facilidades de pago, becas, auxilios, préstamos y estímulos.	6.6 Medios que utiliza la institución para dar a conocer las facilidades de pago, auxilios, becas, préstamos y estímulos.
	6.7 Conocimiento por parte de los estudiantes de las facilidades de pago, auxilios, becas, préstamos y estímulos.
c) Existencia de programas y convenios para facilitar el ingreso y permanencia de poblaciones especiales y de estudiantes de bajos ingresos.	6.8 Número de estudiantes admitidos por mecanismos de excepción en los últimos ocho años.
	6.9 Información verificable sobre número de estudiantes admitidos por mecanismos de excepción en un semestre base, que continúan siendo estudiantes cinco semestres después.

FACTOR No. 3 Profesores	
Criterios: Equidad, universalidad y transparencia.	
Característica 7. Deberes y Derechos del Profesorado	
Aspectos a considerar	**Indicadores**
a) Reglamentación clara y completa de deberes, derechos y participación de los profesores en los organismos de gobierno de la institución.	7.1 Existencia de reglamentos claros y completos de los deberes, derechos y participación de los profesores en los organismos de gobierno de la institución.
	7.2 Porcentaje de profesores que conocen el estatuto docente.
	7.3 Medios y mecanismos que utiliza la institución para divulgar el estatuto docente.
b) Aplicación del estatuto docente.	7.4 Existencia de procedimientos que orientan la aplicación del estatuto docente.
c) Contribución del estatuto docente al logro de la Misión Institucional.	7.5 Documentos que evidencien la coherencia y pertinencia del estatuto docente con la Misión Institucional.
	7.6 Apreciación de los profesores sobre la contribución del estatuto profesoral al logro de la Misión Institucional.
d) Régimen disciplinario de los profesores.	7.7 Existencia y divulgación de un régimen disciplinario de los profesores y procedimientos para su aplicación.

Característica 8. Planta Profesoral	
Aspectos A Considerar	**Indicadores**
a) Relación de profesores de Tiempo Completo Equivalente –TCE- frente al número de estudiantes en la institución.	8.1 Número total de docentes de TCE, sobre el número total de estudiantes.
b) Existencia de un número suficiente de profesores para la atención de los procesos misionales de la institución.	8.2 Número de docentes por categoría, máximo título alcanzado y número de horas dedicadas a la docencia a la investigación, a la administración y a la extensión en los últimos ocho años.
c) Criterios para definir la asignación del profesorado de tiempo completo y tiempo parcial en relación con la docencia, investigación, extensión o proyección social y la asesoría a estudiantes.	8.3 Existencia en la Universidad de criterios de asignación académica para los profesores de tiempo completo y tiempo parcial.
d) Criterios y mecanismos para la evaluación de las tareas asignadas a los docentes, incluyendo participación de sus pares académicos y de sus estudiantes.	8.4 Existencia de criterios y procedimientos para la evaluación integral de los docentes, incluyendo participación de sus pares académicos y de sus estudiantes.
	8.5 Información verificable de la evaluación integral realizada a los profesores en los últimos ocho años.
Característica 9. Carrera Docente	
Aspectos a considerar	**Indicadores**
a) Criterios para la vinculación de docentes.	9.1Información verificable sobre los criterios y procedimientos de la Institución para la vinculación de los docentes, en las diferentes modalidades.
b) Naturaleza de la carrera docente.	9.2 Documentos institucionales en los que se establecen los principios, criterios y objetivos de la carrera docente.
c) Estructuración de las categorías académicas.	9.3 Existencia de documentos en los que se describen las categorías docentes y los requisitos de movilidad y permanencia en cada una de ellas.
	9.4 Conocimiento de los profesores de los mecanismos de promoción de una categoría a otra.
	9.5 Porcentaje de profesores en las diferentes categorías docentes.
d) Criterios y procedimientos para la determinación de la asignación salarial.	9.6 Existencia de criterios y procedimientos para la asignación salarial de los docentes.
	9.7 Porcentaje de docentes que incrementan su salario por credenciales por año.
	9.8 Porcentaje de incremento salarial en los últimos ocho años.

Característica 10. Desarrollo Profesoral	
Aspectos a considerar	**Indicadores**
a) Estructura y dinámica de programas de desarrollo profesoral.	10.1 Documentos que evidencien la existencia de políticas institucionales para el desarrollo del talento humano docente.
	10.2 Información verificable sobre planes de desarrollo del talento humano docente de la institución en los últimos ocho años.
	10.3 Información verificable sobre el conocimiento del profesorado de las políticas y programas de estímulo del talento humano docente.
	10.4 Presupuesto para el desarrollo del talento humano docente de acuerdo con las políticas institucionales en los últimos ocho años.
	10.5 Número de profesores beneficiados con comisiones (de estudio y académicas, año sabático, postdoctorales y ad honorem) en los últimos ocho años.
	10.6 Número de docentes participantes en otros programas de desarrollo del talento humano (Cursos, talleres, diplomados, seminarios, congresos y otros) llevados a cabo por la institución en los últimos ocho años.
b) Reconocimiento y estímulo a profesores.	10.7 Existencia de reglamentación para el reconocimiento de la docencia destacada y experiencia calificada de los profesores.
	10.8 Número de docentes a quienes se les ha otorgado reconocimientos y distinciones en los últimos ocho años.
	10.9 Asignación y reconocimiento de puntos para inclusión, actualización y ascenso en el escalafón docente.
Característica 11.Interacción Académica de los Profesores	
Aspectos a considerar	**Indicadores**
a) Políticas, estrategias y estado actual de la conformación de comunidades académicas en la institución.	11.1 Evidencias de criterios para la conformación de comunidades académicas.
b) Estado de la interacción académica del profesorado, por áreas de conocimiento, con comunidades académicas nacionales e internacionales.	11.2 Número de profesores de la Universidad que han actuado en calidad de profesores visitantes en otras instituciones de educación superior en los últimos ocho años.
	11.3 Número de profesores visitantes acogidos por la Universidad en los últimos ocho años.

b) Estado de la interacción académica del profesorado, por áreas de conocimiento, con comunidades académicas nacionales e internacionales.	11.4 Número de profesores que pertenecen a comunidades nacionales e internacionales de orden académico y profesional. (Asociaciones profesionales, sociedades científicas y Comités Editoriales) en los últimos ocho años.
	11.5 Número de proyectos de cooperación interinstitucional a nivel nacional e internacional en los últimos ocho años.

FACTOR No.4 Procesos Académicos	
Criterios: Pertinencia, responsabilidad, integridad y coherencia.	
Característica 12. Interdisciplinariedad, flexibilidad y evaluación del currículo	
Aspectos a considerar	**Indicadores**
a) Ambiente para la discusión crítica sobre las concepciones de la vida, el hombre, la ciencia y la tecnología, la cultura y los valores, la sociedad y el Estado.	12.1 Eventos institucionales que registren debates académicos y discusión crítica sobre las concepciones de la vida, el hombre, la ciencia y la tecnología, la cultura y los valores, la sociedad y el Estado.
b) Relación de la Misión y el Proyecto Institucional con la planeación curricular en los diferentes programas académicos.	12.2 Documentos en los que se evidencie la relación de la Misión y el Proyecto Institucional con la planeación curricular en los diferentes programas académicos.
c) Políticas institucionales de formación integral, flexibilización curricular e interdisciplinariedad.	12.3 Evidencia documental donde se describan las políticas institucionales relacionadas con la formación integral, la flexibilidad curricular y la interdisciplinariedad.
	12.4 Existencia de actividades extracurriculares que contribuyen a la formación integral.
	12.5 Conocimiento, participación y apreciación de los estudiantes sobre la calidad de las actividades extracurriculares y la contribución de éstas a la formación integral.
d) Procesos y mecanismos de evaluación y actualización de los currículos y planes de estudio.	12.6 Existencia de políticas y estrategias institucionales sobre mecanismos de evaluación y actualización de los currículos y planes de estudio.
e) Políticas institucionales sobre el manejo de los idiomas por parte de profesores y estudiantes.	12.7 Existencia de políticas para el manejo de los idiomas por parte de profesores y estudiantes.
	12.8 Porcentaje de programas académicos de pregrado que ofrecen una segunda lengua como obligatoria y/o electiva.
	12.9 Número de cursos de idioma extranjero ofrecidos (2005 -2012).
f) Estrategias que garanticen el uso de nuevas tecnologías por los profesores y estudiantes.	12.10 Evidencia de estrategias utilizadas por la institución para el uso de nuevas tecnologías, en los últimos ocho años.

f) Estrategias que garanticen el uso de nuevas tecnologías por los profesores y estudiantes.	12.11 Opinión de los profesores y de los estudiantes sobre la utilización de nuevas tecnologías en el desarrollo de los cursos en los últimos ocho años.
Característica 13. Programas de Pregrado, Posgrado y Educación Continúa.	
Aspectos a considerar	**Indicadores**
a) Correspondencia entre los perfiles formativos y los objetivos de los programas con las necesidades y expectativas de formación y desempeño personal académico, científico, tecnológico, cultural y social de los estudiantes en su contexto regional, nacional e internacional.	13.1 Documentos en los que se evidencie la correspondencia entre los perfiles formativos y los objetivos de los programas académicos con las necesidades y expectativas de formación y desempeño personal, académico, científico, tecnológico, cultural y social de los estudiantes en su contexto regional, nacional e internacional.
	13.2 Opinión de los docentes, estudiantes y egresados de los respectivos programas académicos sobre la correspondencia entre los perfiles formativos y los objetivos de los programas académicos con las necesidades y expectativas de formación y desempeño personal, académico, científico, tecnológico, cultural y social de los estudiantes.
b) Correspondencia entre los objetivos de los programas y la selección y organización de los temas de estudio, las actividades y experiencias de aprendizaje, los medios didácticos y los sistemas de evaluación.	13.3 Documentos en los que se evidencie la correspondencia entre los objetivos de los programas, la selección y organización de los temas de estudio, las actividades y experiencias de aprendizaje, los medios didácticos y los sistemas de evaluación.
	13.4 Apreciación de directores de programa y estudiantes acerca de la correspondencia entre los objetivos de los programas y los contenidos de las diferentes asignaturas, la selección y la organización de los temas de estudio, las actividades y experiencias de aprendizaje y los sistemas de evaluación.
c) Correspondencia de los objetivos de los programas de maestría y doctorado con las necesidades de formación en investigación y con las expectativas y prioridades del medio social.	13.5 Documentos en los que se evidencie la correspondencia entre los objetivos de los programas de maestría y doctorado con las necesidades de formación en investigación y con las expectativas y las necesidades del entorno.
	13.6 Apreciación de directores de programa y estudiantes de postgrado acerca de la correspondencia entre los objetivos de los programas de maestría y doctorado con las necesidades de formación en investigación y con las expectativas y las necesidades del entorno, los contenidos de las diferentes asignaturas, la selección y organización de los temas de estudio, las actividades y experiencias de aprendizaje y las formas de evaluación.
d) Vinculación de los programas académicos y de sus estudiantes con la actividad investigativa de la institución.	13.7 Documentos en los que se evidencie la vinculación de los programas académicos y de sus estudiantes con la actividad investigativa de la institución.

FACTOR No. 5 Investigación y Producción Intelectual	
Criterios: Idoneidad, pertinencia, responsabilidad y universalidad.	
Característica 14. Formación para la Investigación	
Aspectos a considerar	**Indicadores**
a) Compromiso del profesorado y los estudiantes con la construcción y sistematización del saber como forma de enseñanza-aprendizaje y actualización permanente.	14.1 Evidencias de metodologías que estimulen el pensamiento crítico de los estudiantes y la solución de problemas.
	14.2 Número de proyectos de investigación y producción intelectual en los últimos ocho años con participación de estudiantes.
	14.3 Total de productos intelectuales en todas sus formas (Tesis, trabajos de investigación, artículos, trabajos de grado, casos, ponencias, memorias de congresos, publicaciones, obras artísticas, etc.) que permitan la construcción y sistematización de conocimientos como formas de enseñanza-aprendizaje y la actualización permanente, en los últimos ocho años.
	14.4 Número de grupos estudiantiles que contribuyen a la formación para la investigación y Producción Intelectual,, existentes en la universidad.
b) Estrategias y apoyos institucionales que faciliten la construcción y sistematización de conocimientos a los profesores y estudiantes.	14.5 Existencia de documentos que establezcan las políticas editoriales y estímulos a la sistematización de conocimientos en la universidad.
	14.6 Porcentaje promedio de créditos en investigación por programas académicos al nivel de pregrado, especialización, maestría y doctorado.
	14.7 Reglamentación de monitorias, asistencias de docencia, auxiliares de investigación, jóvenes investigadores, semilleros de investigación.
c) Evaluación de las estrategias de enseñanza y de aprendizaje en el marco de la Formación para la investigación.	14.8 Documentos que evidencien la evaluación de las estrategias de enseñanza y de aprendizaje en el marco de la Formación para la investigación.
	14.9 Información verificable sobre mecanismos de evaluación aplicados a los procesos de enseñanza aprendizaje que se desarrollan en el marco de la formación para la investigación.
	14.10 Información verificable sobre la participación de estudiantes en la evaluación de la formación para la investigación.

Característica 15. Investigación y Producción Intelectual.	
Aspectos a considerar	**Indicadores**
a) Campos de investigación y prioridades investigativas.	15.1 Existencia de políticas sobre investigación e información verificable sobre los principales campos de investigación y prioridades investigativas en la Institución.
	15.2 Apreciación de los vicedecanos de investigación y grupos de investigación sobre las políticas institucionales para el fomento de la investigación y Producción Intelectual.
b) Infraestructura investigativa y de creación artística: laboratorios, instrumentos, recursos bibliográficos, recursos informáticos, etc.	15.3 Existencia de laboratorios, instrumentos, recursos bibliográficos y recursos informáticos (computadores, redes informáticas e Internet, bases de datos, software especializado) para la investigación y producción intelectual..
	15.4 Información verificable sobre el tipo de organización y procedimientos para apoyar el trabajo investigativo.
	15.5 Número de laboratorios de investigación y de producción intelectual en la universidad.
c) Existencia y grado de desarrollo de grupos, centros, redes, programas, líneas de investigación.	15.6 Número de grupos de investigación reconocidos y consolidados; sus programas y líneas de investigación desarrolladas.
	15.7 Existencia de información verificable sobre la evaluación de la actividad investigativa.
d) Calificación académica de los investigadores y trayectoria artística de los creadores.	15.8 Nivel académico de los integrantes de los grupos de investigación.
e) Estabilidad de los grupos de investigación.	15.9 Tiempo de existencia de los grupos de investigación en años.
f) Tiempo dedicado a la investigación por el personal académico; tiempo reconocido por la institución para tareas investigativas.	15.10 Porcentaje de tiempo que reconoce la Institución a los docentes para investigación y porcentaje del tiempo dedicado a la investigación, del total de actividades programadas anualmente durante los últimos ocho años.
g) Vínculos con pares nacionales e internacionales. .	15.11 Número de convenios activos que faciliten la investigación.
	15.12 Intercambios nacionales e internacionales en investigación en los últimos dos años.

h) Resultados de la investigación y Producción Intelectual.	15.13 Tipo de publicaciones especializadas según su carácter nacional o internacional y si están o no indexadas. Citas y referencias en trabajos de investigación de la institución, Patentes, registros, desarrollos tecnológicos (si fuere pertinente), Premios y distinciones por trabajos de investigación y Producción Intelectual, Programas de posgrado vinculados a la investigación (Doctorados, Maestrías). Temáticas de tesis y trabajos de grado; su afinidad o dispersión temática. Formación de escuelas. Productos de difusión social del conocimiento derivado de la investigación y la Producción Intelectual.
i) Presupuesto de investigación y Producción Intelectual propio; financiación externa nacional o internacional.	15.14 Número de proyectos de investigación y producción intelectual financiados con recursos de la inversión, nacionales e internacionales en los últimos ocho años.
	15.15 Porcentaje del presupuesto asignado por la Universidad a la investigación en los últimos ocho años.
	15.16 Recursos institucionales (Contrapartida, fondo común y estampilla) versus recursos externos. En los últimos ocho años.
j) Grado de interdisciplinariedad de la investigación y creación artística.	15.17 Proyectos de investigación y producción intelectual intergrupales e interinstitucionales en los últimos ocho años.
k) Régimen de propiedad intelectual.	15.18 Documento que evidencie un régimen de propiedad intelectual.

FACTOR No. 6 Pertinencia e Impacto Social	
Criterios: Idoneidad, pertinencia responsabilidad y universalidad	
Característica 16. Institución y entorno	
Aspectos a considerar	**Indicadores**
a) Evaluación de las necesidades del contexto y visión prospectiva del desarrollo social.	16.1 Evidencias documentales donde se evalúen las necesidades del contexto y la visión prospectiva del desarrollo social.
b) Programas y actividades de extensión y proyección social coherentes con el contexto y con la naturaleza institucional.	16.2 Información verificable sobre programas y actividades de extensión y proyección social coherentes con el contexto y con la naturaleza institucional.
c) Evaluación de los resultados de los programas y actividades de educación continuada, consultoría, extensión, transferencia de tecnología, y de las políticas para el desarrollo y mejoramiento de estos servicios.	16.3 Evidencias de resultados de la evaluación de la extensión (actividades de educación continua, consultoría, asesoría, prestación de servicios, actividades culturales y deportivas, prácticas académicas, emprendimiento, extensión solidaria) y transferencia de tecnología y las políticas de mejoramiento.

c) Evaluación de los resultados de los programas y actividades de educación continuada, consultoría, extensión, transferencia de tecnología, y de las políticas para el desarrollo y mejoramiento de estos servicios.	16.4 Existencia de políticas para el desarrollo y mejoramiento de los programas de extensión.
d) Reconocimiento externo de las repercusiones sociales de las actividades de docencia, investigación, bienestar y desarrollo social, extensión y proyección social de la institución.	16.5 Evidencias documentales sobre el reconocimiento externo de las repercusiones sociales de las actividades de docencia, investigación, extensión y proyección social de la institución.
	16.6 Evidencias de la representatividad de la Universidad en comités de trabajo a nivel interinstitucional, local, departamental y nacional en los últimos ocho años.
	16.7 Expresiones de reconocimiento del medio externo: premios, menciones y condecoraciones.
	16.8 Evidencias documentales sobre la imagen de la institución en el medio.
e) Difusión, a través de diversos medios de comunicación, de la producción científica, técnica, artística, deportiva, humanística y pedagógica.	16.9 Evidencias de difusión en diversos medios de comunicación, de la producción científica, técnica, artística, deportiva, humanística y pedagógica.
f) Articulación de los programas de práctica profesional con el sector externo.	16.10 Documentos que evidencien la articulación de los programas de práctica profesional con el sector externo.
	16.11 Apreciación de los representantes del sector externo sobre calidad y pertinencia de las prácticas.
	16.12 Apreciación de los estudiantes sobre la relación de las prácticas con su proceso de formación profesional.
Característica 17. Egresados e Institución	
Aspectos a considerar	**Indicadores**
a) Servicios que presta la institución para estimular la incorporación de los egresados al trabajo.	17.1 Información verificable sobre la organización, responsables, funciones y servicios que presta la dependencia encargada de egresados.
b) Aportes sociales de los egresados en los campos científico, cultural, deportivo, económico, político y empresarial.	17.2 Egresados sobresalientes y documentos que evidencien sus aportes en los campos sociales, científico, cultural, deportivo, económico político y empresarial.
c) Sistemas de información y seguimiento de los egresados.	17.3 Evidencias de los servicios que presta la institución para estimular la incorporación de los egresados al trabajo.
	17.4 Evidencias sobre los sistemas de información y seguimiento de los egresados.
	17.5 Porcentaje de egresados que figura en la base de datos.

c) Sistemas de información y seguimiento de los egresados.	17.6 Apreciación de egresados sobre servicios que ofrece la institución a sus egresados.
d) Canales de comunicación con los egresados para apoyar el desarrollo institucional y fomentar procesos de cooperación mutua.	17.7 Evidencias sobre los canales de comunicación con los egresados para apoyar el desarrollo institucional y fomentar procesos de cooperación mutua.
e) Participación de los egresados en la evaluación curricular y en la vida institucional.	17.8 Evidencias sobre la participación de los egresados en la vida institucional.
	17.9 Participación de los egresados en los cuerpos colegiados donde tiene representación.
Característica 18. Articulación de Funciones	
Aspectos a considerar	**Indicadores**
a) Investigación relevante sobre el análisis de las tendencias de la educación superior.	18.1 Información verificable sobre el análisis de las tendencias de la educación superior.
b) Procesos de formación y capacitación de educadores y demás actores del sistema educativo.	18.2 Información verificable sobre programas formales y no formales en el área de educación.
c) Mecanismos de comunicación e interacción con instituciones de educación y asociaciones o colegios del sistema educativo. Participación en redes y grupos de cooperación.	18.3 Participación de la Universidad en comités del sistema educativo y definición de políticas educativas.
	18.4 Evidencias que muestren la interacción con instituciones educativas (Secretarías, Universidades, institutos, Normales) y asociaciones o colegios.
d) Diseño y producción de materiales de enseñanza y de apoyo al sistema educativo.	18.5 Número de materiales de textos, módulos, CD's, cartillas, guías, audiovisuales, video conferencias de apoyo a la docencia y al sistema educativo, elaborados por la Universidad en los últimos cinco años.

FACTOR No. 7 Autoevaluación y Autorregulación	
Criterios: Responsabilidad, integridad, equidad, transparencia y eficacia.	
Característica 19. Sistemas de Autoevaluación	
Aspectos a considerar	**Indicadores**
a) Políticas y estrategias de planeación, autoevaluación y autorregulación para las distintas áreas de desarrollo y unidades académicas y administrativas de la institución.	19.1 Existencia de documentos que evidencien las políticas institucionales en planeación, autoevaluación y autorregulación, para las distintas unidades académicas y administrativas de la Institución.

b) Diseño de planes y actividades de mejoramiento, a partir de los resultados de la autoevaluación y de la evaluación externa.	19.2 Información verificable sobre procesos de evaluación y planes que desarrollan las unidades académicas y administrativas de la Universidad.
c) Sistemas de evaluación y seguimiento de los logros asociados al proyecto institucional.	19.3 Existencia de informes de gestión de las unidades académicas y administrativas (facultades, institutos, regionalización, vicerrectorías, oficinas adscritas a la Rectoría) en los últimos ocho años.
	19.4 Existencia de un sistema de evaluación y seguimiento a los planes en las unidades académicas y administrativas de la Universidad.
Característica 20. Sistemas de Información	
Aspectos a considerar	**Indicadores**
a) Eficiencia y efectividad de la información y datos necesarios para la planeación de la gestión institucional.	20.1 Existencia de sistemas de información institucional que orienten la planeación y toma de decisiones.
	20.2 Opinión de los usuarios sobre la eficiencia y efectividad de los sistemas de información.
b) Indicadores de gestión de la institución sobre el desempeño académico, investigativo, de extensión y administrativo.	20.3 Información verificable sobre indicadores de gestión que den cuenta del desempeño académico, administrativo, investigativo y de extensión de la institución.
	20.4 Apreciación de los usuarios sobre la utilidad y oportunidad de los indicadores de gestión.
c) Consolidación, análisis y difusión de la información para la gestión institucional.	20.5 Existencia de información consolidada y analizada para la gestión institucional.
	20.6 Existencia de mecanismos adecuados para la difusión de la información.
Característica 21. Evaluación de Directivas, Profesores y Personal Administrativo	
Aspectos a considerar	**Indicadores**
a) Criterios para la evaluación de directivos, profesores y personal administrativo la producción de docentes e investigadores y de la gestión y el desempeño administrativos.	21.1 Existencia de documentos que evidencien los criterios y mecanismos de sistemas para la evaluación de directivos, profesores y personal administrativo.
b) Transparencia y equidad en la aplicación de los criterios para la evaluación de directivas, profesores y personal administrativo, que tengan efectos en el mejoramiento de la calidad.	21.2 Existencia y aplicación de políticas que garanticen la transparencia y equidad en la evaluación de directivos, profesores y personal administrativo.
	21.3 Opinión de los profesores y personal administrativo acerca de la transparencia y equidad en la aplicación de sistemas institucionalizados de evaluación.
	21.4 Evidencia de procesos de mejoramiento como resultado de la evaluación.

FACTOR No. 8 Bienestar Universitario	
Criterios: Equidad y eficiencia	
Característica 22. Clima Institucional	
Aspectos a considerar	**Indicadores**
a) Definición de los componentes del Bienestar Universitario.	22.1 Información verificable sobre políticas de Bienestar Universitario.
	22.2 Descripción de los componentes del Bienestar Universitario.
b) Estrategias de divulgación de los servicios de Bienestar Universitario.	22.3 Información verificable sobre estrategias de comunicación y de los servicios que presta Bienestar Universitario a la comunidad universitaria.
	22.4 Apreciación de los miembros de la comunidad universitaria sobre la divulgación de las actividades de Bienestar Universitario.
c) Participación de Bienestar Universitario en los organismos de decisión académicos y administrativos.	22.5 Información verificable sobre la participación de la dirección del Bienestar Universitario en los organismos de decisión académicos y administrativos.
d) Evaluación periódica de los servicios ofrecidos por Bienestar Universitario.	22.6 Resultados de evaluaciones periódicas de los servicios ofrecidos por Bienestar Universitario y existencia de acciones de mejoramiento.
Característica 23. Estructura del Bienestar Universitario	
Aspectos a considerar	**Indicadores**
a) Elaboración y aplicación de programas periódicos de actividades de bienestar.	23.1 Existencia de programas de Bienestar Universitario durante los últimos ocho años.
	23.2 Apreciación de la comunidad universitaria sobre la contribución que los programas y servicios de Bienestar Universitario han hecho a su desarrollo personal.
b) Distribución del presupuesto para las actividades programadas.	23.3 Cifras sobre la distribución del presupuesto para los programas y servicios de Bienestar Universitario programados.
c) Seguimiento permanente de las actividades desarrolladas.	23.4 Documentos que evidencien el seguimiento permanente de las actividades de Bienestar Universitario desarrolladas en los últimos ocho años.
d) Programas y actividades tendientes a prevenir desastres y a atender emergencias.	23.5 Documentos que evidencien los programas y actividades tendientes a prevenir desastres y a atender emergencias.

e) Estrategias de carácter prospectivo para detectar las necesidades de los usuarios.	23.6 Mecanismos que permitan prever las necesidades de los usuarios.
	23.7 Apreciación de los usuarios de los programas de Bienestar Universitario sobre las estrategias de carácter prospectivo para detectar las necesidades de los usuarios.
Característica 24. Recursos para el Bienestar Universitario	
Aspectos a considerar	**Indicadores**
a) Asignación de presupuesto para el desarrollo de las actividades de bienestar.	24.1 Porcentaje del presupuesto asignado en los últimos ocho años a las actividades de Bienestar Universitario.
b) Cobertura de los programas de bienestar.	24.2 Apreciación de la comunidad universitaria sobre la adecuación y suficiencia de la infraestructura, equipos y materiales para el desarrollo de los programas de Bienestar Universitario.
c) Recursos físicos y humanos para el cubrimiento de las actividades de Bienestar Universitario.	24.3 Inventario de recursos físicos y humanos para el cubrimiento de las actividades propuestas.
	24.4 Utilización, dotación y distribución de la planta física en las áreas recreativas, deportivas y culturales.
	24.5 Metros cuadrados destinados a labores deportivas, recreativas y culturales / metros cuadrados totales.
	24.6 Existencia de planes de desarrollo de planta física y concepto técnico de capacidad de crecimiento y adaptación a cambios.
	24.7 Opinión de la comunidad universitaria con respecto al uso, dotación y distribución de la planta física para las actividades recreativas, deportivas y culturales.
	24.8 Índice de capacidad: número de estudiantes / total de metros cuadrados construidos para actividades deportivas, recreativas y culturales.
d) Políticas normas y procedimientos que permiten el acceso a las actividades y servicios de bienestar.	24.9 Opinión de la comunidad universitaria sobre la satisfacción de los programas y actividades de Bienestar Universitario.
e) Flexibilidad en la programación de las actividades.	24.10 Existencia de programas, estrategias e inventario de la programación que permitan el acceso a las actividades y servicios de bienestar.

FACTOR No.9 Organización, Gestión y Administración	
Criterios: Equidad, coherencia y eficacia	
Característica 25. Administración, Gestión y Funciones Institucionales	
Aspectos a considerar	**Indicadores**
a) Existencia y aplicación de políticas administrativas al desarrollo de la docencia, la investigación y la extensión y proyección social y desarrollo humano y bienestar.	25.1 Documentos que evidencien la existencia y aplicación de políticas administrativas para el desarrollo de la docencia, la investigación, la extensión y proyección social, desarrollo humano y bienestar.
	25.2 Opinión de los directivos y docentes frente a los servicios del personal administrativo.
	25.3 Conocimiento del personal administrativo de las políticas administrativas existentes para el desarrollo de la docencia, la investigación y la extensión o proyecto social y el desarrollo humano y bienestar.
b) Existencia de mecanismos que permitan conocer y satisfacer las necesidades administrativas de las distintas unidades en la institución.	25.4 Evidencia de la existencia de mecanismos que permitan conocer y satisfacer oportunamente las necesidades administrativas de las distintas unidades académicas.
	25.5 Apreciación de la comunidad universitaria sobre los mecanismos que permitan conocer y satisfacer oportunamente las necesidades administrativas de las distintas unidades académicas en la Institución.
c) Estructura organizacional y criterios de definición de funciones y de asignación de responsabilidades, acordes con la naturaleza, tamaño y complejidad de la Institución.	25.6 Información verificable sobre la definición, alcance y funciones de las unidades académicas y administrativas de la Institución.
	25.7 Apreciación de la comunidad universitaria frente a la estructura organizacional.
	25.8 Coherencia entre la estructura organizativa y administrativa de la Universidad y los reglamentos internos.
Característica 26. Procesos de Comunicación Interna y Desarrollo del Personal Administrativo	
Aspectos a considerar	**Indicadores**
a) Estrategias y medios de comunicación, información y participación.	26.1 Existencia de políticas y estrategias para el manejo de la información y la comunicación.
	26.2 Medios de comunicación y participación existente.
	26.3 Apreciación de la comunidad universitaria sobre eficacia de los medios de comunicación.

b) Aplicación de políticas de estímulos y promoción del personal administrativo.	26.4 Existencia de políticas de estímulos para el personal administrativo.
	26.5 información verificable sobre la aplicación de las políticas de estímulos para el personal administrativo.
c) Programas para el desarrollo del talento humano administrativo.	26.6 Existencia de políticas para el desarrollo del talento humano administrativo y plan institucional de capacitación para desarrollo del personal administrativo.
	26.7 Información verificable sobre el cumplimiento de las políticas para el desarrollo del talento humano administrativo.
Característica 27. Capacidad de Gestión	
Aspectos a considerar	**Indicadores**
a) Liderazgo, integridad e idoneidad de los responsables de la dirección de la institución.	27.1 Existencia y cumplimiento de normas que garanticen idoneidad, integridad y responsabilidad, para ocupar cargos de dirección en la Universidad.
	27.2 Apreciación de la comunidad universitaria sobre el liderazgo, integridad e idoneidad de los responsables de la dirección universitaria.
b) Coherencia de las actuaciones del equipo directivo con los compromisos derivados de la misión y del proyecto institucional.	27.3 Información verificable que permita identificar la coherencia entre lo ejecutado por el grupo directivo con lo proyectado en la Misión y el proyecto institucional.
	27.4 Apreciación de la comunidad universitaria sobre la coherencia de las actuaciones del equipo directivo con los compromisos derivados de la misión y del proyecto institucional.
c) Transparencia en la información y difusión de los programas y actividades que realiza la institución.	27.5 Apreciación de la comunidad universitaria sobre la transparencia en la difusión, información y promoción de los programas y actividades que realiza la Institución.
d) Cumplimiento de los procedimientos que deben seguirse dentro de la institución.	27.6 Apreciación de la comunidad universitaria sobre el cumplimiento de los procedimientos que se deben seguir dentro de la Institución.
e) Políticas en la provisión de cargos directivos.	27.7 Existencia de políticas para la provisión de cargos directivos.
	27.8 Información verificable sobre la aplicación de políticas para la provisión de cargos directivos.
f) Existencia de un clima organizacional que favorezca el desarrollo de los docentes, empleados y trabajadores de la universidad.	27.9 Información verificable sobre la existencia de evaluaciones periódicas para diagnosticar la percepción de los docentes, empleados y trabajadores sobre el clima organizacional.

f) Existencia de un clima organizacional que favorezca el desarrollo de los docentes, empleados y trabajadores de la universidad.	27.10 Información verificable sobre la implementación de acciones de mejoramiento del clima a partir de resultados de evaluaciones del mismo.
	27.11 Apreciación de docentes, empleados y trabajadores sobre el clima institucional.
	27.12 Información verificable sobre mecanismos y procedimientos para facilitar la comunicación entre los docentes, empleados, trabajadores y entre estos y los diferentes órganos administrativos.
Característica 28. Procesos de Creación, Modificación y Extensiones de Programas Académicos	
Aspectos a considerar	**Indicadores**
a) Políticas y procedimientos de creación, modificación y extensión de programas académicos.	28.1 Información verificable sobre la existencia de políticas y procedimientos para la creación, modificación y extensión de programas académicos.
b) Compromiso de los directivos con la creación, modificación y extensión de programas de forma que sean pertinentes y de calidad.	28.2 Evidencias del compromiso de los directivos con la creación, modificación y extensión de programas de forma que sean pertinentes y de calidad.
	28.3 Evidencias documentales sobre estrategias institucionales para apoyar la creación, modificación y extensión de programas académicos.
	28.4 Número de programas creados, modificados y extendidos en los últimos ocho años.

FACTOR No.10 Recursos de Apoyo Académico y Planta Física	
Criterios: Eficiencia	
Característica 29. Recursos de Apoyo Académico	
Aspectos a considerar	**Indicadores**
a) Colecciones bibliográficas y documentales. Revistas. Pertinencia en relación con las tareas académicas docentes, investigativas y de extensión o proyección social. Actualización.	29.1 Información verificable, sobre políticas y procedimientos para adquisición de material bibliográfico.
	29.2 Información verificable sobre redes, programas de cooperación e intercambio con otras organizaciones similares.
	29.3 Información verificable sobre la estructura, organización y servicios que presta la biblioteca de la Universidad.
	29.4 Colecciones bibliográficas, material audiovisual, suscripciones a revistas impresas y electrónicas por área de conocimiento y adquisiciones de las mismas en los últimos ocho años.

a) Colecciones bibliográficas y documentales. Revistas. Pertinencia en relación con las tareas académicas docentes, investigativas y de extensión o proyección social. Actualización.	29.5 Número de materiales audiovisuales (videos, discos, CD-ROM, DVD, diapositivas, etc.).
	29.6 Información verificable sobre el ancho de banda para acceso a internet.
	29.7 Información verificable sobre puntos de red para acceso a internet.
	29.8 Número de correos electrónicos de profesores y estudiantes asignados por la institución.
	29.9 Opinión de la comunidad universitaria sobre la pertinencia y actualización del material bibliográfico de la biblioteca disponible en su campo.
b) Eficiencia y actualización de los sistemas de consulta bibliográfica; acceso de estudiantes, profesores e investigadores a esas fuentes; sistemas de alerta, etc.	29.10 Número de horas semanales de atención y horarios respectivos.
	29.11 Número de préstamos interbibliotecarios otorgados y recibidos en los últimos ocho años.
	29.12 Información verificable sobre los sistemas de consulta bibliográfica disponibles para profesores, investigadores y estudiantes en los últimos ocho años.
	29.13 Apreciación de profesores y estudiantes sobre la calidad de los servicios prestados en la biblioteca.
c) Pertinencia y calidad de los laboratorios para las tareas académicas de la institución (docencia, investigación, extensión y proyección social). Disponibilidad de reactivos. Acceso de estudiantes y profesores a los laboratorios y equipos. Mantenimiento y renovación de equipos.	29.14 Documentación que reglamente la creación, uso, adecuación de los laboratorios para las actividades académicas, investigativas y de extensión.
	29.15 Evidencia del Mantenimiento y renovación de equipos.
	29.16 Presupuesto asignado y ejecutado a dotación, mantenimiento y actualización de equipos de laboratorio.
	29.17 Opinión de los docentes y estudiantes (que trabajan en laboratorios) acerca del uso de los laboratorios en las actividades sustantivas de la Universidad.
d) Recursos y opinión de la comunidad universitaria sobre la pertinencia y actualización del material bibliográfico de la biblioteca disponible en su campo, equipos didácticos, empleo de los equipos didácticos, y servicios de cómputo mantenimiento y renovación, acceso de estudiantes y docentes a los mismos.	29.18 Información verificable sobre el número y tipo de equipos didácticos.
	29.19 Opinión de docentes y estudiantes sobre la disponibilidad, actualidad y mantenimiento de los servicios de cómputo y recursos didácticos.
	29.20 Información verificable sobre políticas y procedimientos. Recursos para el mantenimiento y actualización de salas y equipos de cómputo.

d) Recursos y opinión de la comunidad universitaria sobre la pertinencia y actualización del material bibliográfico de la biblioteca disponible en su campo, equipos didácticos, empleo de los equipos didácticos, y servicios de cómputo mantenimiento y renovación, acceso de estudiantes y docentes a los mismos.	29.21 Número de estudiantes por computador de los destinados exclusivamente al uso de los estudiantes.
e) Campos de práctica acordes con las necesidades de la docencia y la investigación. Convenios interinstitucionales, convenios docente-asistenciales, reportes de práctica.	29.22 Información verificable sobre campos de práctica para la docencia e investigación. Convenios interinstitucionales vigentes para el desarrollo de las prácticas.
f) Presupuestos de inversión en equipos de laboratorio, bibliotecas y recursos didácticos.	29.23 Información verificable sobre el presupuesto asignado y ejecutado a dotación, mantenimiento y actualización de biblioteca, laboratorios y recursos didácticos en los últimos cinco años.

Característica 30. Recursos Físicos	
Aspectos a considerar	**Indicadores**
a) Utilización y dotación de planta física. Seguridad y salubridad en la planta física. Accesibilidad con previsión de su uso por personas con limitaciones.	30.1 Inversión en la modernización de la planta física en los últimos ocho años 2005 - 2012.
	30.2 Porcentaje de edificios sismo resistente.
	30.3 Número de edificaciones accesibles/Número de edificaciones.
	30.4 Número de baños diseñados para personas con discapacidad física/total de baños.
	30.5 Existencia de normas técnicas, seguridad y salubridad.
	30.6 Opinión de la comunidad universitaria con respecto al uso, disponibilidad, suficiencia, aseo, dotación y distribución de la planta física.

FACTOR No.11 Recursos Financieros	
Criterios: Integridad, equidad, transparencia y eficiencia	
Característica 31. Recursos Financieros	
Aspectos a considerar	**Indicadores**
a) Fuentes de financiamiento. Recursos provenientes del Estado y recursos propios.	31.1 Información verificable sobre el porcentaje de la contribución de la Nación al financiamiento institucional.
	31.2 Información verificable sobre el porcentaje de contribución del Departamento al financiamiento institucional.

a) Fuentes de financiamiento. Recursos provenientes del Estado y recursos propios.	31.3 Información verificable sobre el porcentaje de contribución de los ingresos académicos al financiamiento institucional.
	31.4 Información verificable sobre el porcentaje de contribución de la estampilla al financiamiento institucional.
	31.5 Información verificable sobre otras fuentes de financiamiento y su porcentaje de contribución al financiamiento de la institución.
	31.6 Información verificable sobre el comportamiento de los ingresos en los últimos ocho años (2005-2012)
	31.7 Información verificable sobre el porcentaje de ingresos operacionales y no operacionales.
b) Consolidación del patrimonio institucional realizada en los últimos ocho años y situación financiera de los últimos ocho años.	31.8 Información verificable sobre la evolución del patrimonio en los últimos ocho años, expresado en valores constantes, 2005 – 2012.
	31.9 Información verificable sobre la relación entre activos y pasivos en los años 2005 – 2012.
	31.10 Información verificable sobre el índice de endeudamiento, el manejo y el servicio de la deuda en los años 2005-2012.
	31.11 Información verificable sobre el manejo de portafolio de inversiones en los años 2005 a 2012.
	31.12 Flujos de fondos para atender los compromisos institucionales 2005-2012.
c) Políticas y estrategias para la asignación, ejecución y evaluación presupuestal.	31.13 Información verificable sobre las Políticas y estrategias para la asignación, ejecución y evaluación presupuestal.
Característica 32. Gestión Financiera y Presupuestal	
Aspectos a considerar	**Indicadores**
a) Políticas y estrategias para la elaboración del presupuesto de inversión y de funcionamiento.	32.1 Información verificable sobre criterios y procedimientos para la elaboración del presupuesto.
	32.2 Información verificable sobre la existencia de políticas y estrategias para la generación de recursos propios.
	32.3 Información verificable sobre los criterios para la asignación de partidas presupuestales.
	32.4 Información verificable sobre ejecuciones presupuestales durante los años 2005- 2012.
	32.5 Información verificable sobre el índice de ejecución presupuestal de los años 2005 – 2012.

b) Políticas y mecanismos de evaluación financiera para las grandes áreas de desarrollo institucional.	32.6 Información verificable sobre directrices para orientar la gestión y evaluación financiera de los últimos ocho años (2005-2012).
	32.7 Información verificable sobre organismos, mecanismos y procedimientos para evaluar la gestión presupuestal de los años 2005 a 2012.
c) Estructura del presupuesto y de la deuda en los últimos ocho años.	32.8 Información verificable sobre el porcentaje del presupuesto dedicado a funcionamiento, inversión, deuda y transferencia en los años 2005 - 2012.
d) Estabilidad financiera manifiesta en ejercicios de auditoría y control fiscal.	32.9 Información verificable sobre las evaluaciones de los entes de control interno acerca de los estados financieros de la institución 2005 – 2012.
	32.10 Información verificable sobre las evaluaciones de los entes de control externo acerca de los estados financieros de la institución 2005– 2012.
Característica 33. Presupuesto y Funciones Sustantivas	
Aspectos a considerar	**Indicadores**
a) Disponibilidad de recursos presupuéstales para las actividades correspondientes a las funciones sustantivas en que se haya comprometido la institución, de acuerdo con su proyecto institucional.	33.1 Evidencias documentales de la disponibilidad de recursos presupuéstales para la docencia, investigación, extensión y bienestar y desarrollo humano en los últimos ocho años 2005– 2012.
b) Distribución proporcionada en la asignación de fondos destinados al funcionamiento y a la inversión para el desarrollo de las funciones sustantivas.	33.2 Información verificable sobre la proporción del presupuesto destinado a funcionamiento en los años 2005-2012.
	33.3 Información verificable sobre la distribución y monto de las partidas destinadas a inversión en los años 2005-2012.
b) Distribución proporcionada en la asignación de fondos destinados al funcionamiento y a la inversión para el desarrollo de las funciones sustantivas.	33.4 Información verificable sobre la distribución y monto de las partidas destinadas a transferencias en los años 2005-2012.
	33.5 Información verificable sobre la distribución y monto de las partidas destinadas a la deuda en los años 2005-2012.
Característica 34. Organización para el Manejo Financiero	
Aspectos a considerar	**Indicadores**
a) Transparencia en el manejo de los recursos financieros.	34.1 Documentos que definan las políticas, procedimientos y controles para el manejo financiero de la institución.
	34.2 Información verificable sobre la organización de las dependencias encargadas del manejo financiero.

b) Planta de personal austera y eficiente para atender las actividades económicas y financieras de la institución.	34.3 Información verificable sobre el perfil de los funcionarios que laboran en las dependencias encargadas del manejo financiero.
	34.4 Información verificable sobre los sistemas de información para apoyar la gestión financiera.
	34.5 Información verificable sobre indicadores de gestión para evaluar los procesos de las dependencias financieras.
	34.6 Apreciación de la comunidad universitaria sobre la eficiencia y la eficacia de los procedimientos y trámites financieros.

4.3.2 Recolección de la información

Esta fase consistió en la búsqueda, recolección, evaluación, análisis y síntesis de todas las fuentes para obtener respuestas a cada uno de los indicadores del modelo.

- Fuentes de información para el proceso de autoevaluación:
  - **Fuentes Documentales**: Son todos los documentos soporte que evidencian la historia de la Universidad del Valle: Registros históricos, información estadística, documentos, (informes de gestión, Resoluciones y Acuerdos de la Universidad).
  - **Encuestas:** Estas recogen la opinión de los actores que desde sus distintos espacios de vinculación con la Universidad, aportan información sobre diferentes dimensiones de calidad consideradas en el proceso de autoevaluación.
- Participantes:
  - **Estudiantes:** Comprende todos los estudiantes matriculados en la Universidad del Valle, durante el periodo agosto – diciembre de 2012.
  - **Profesores:** Toda persona nombrada, contratada o vinculada por resolución, para la realización de actividades de docencia, investigación o de extensión en la Universidad de Valle.
  - **Egresados:** Son personas que culminaron sus estudios de educación superior a nivel de pregrado o posgrado en la Universidad del Valle entre el año 2005 y el 2012.
  - **Administrativos:** Comprende el conjunto de trabajadores oficiales y empleados públicos administrativos activos, responsables de la ejecución de todos los procesos de apoyo en la Universidad del Valle.
  - **Directivos:** Para este proceso se denominó directivos a los miembros del Consejo Académico.
  - **Directores de programas académicos**: tanto de pregrado como de posgrado, o quien fuera responsable de dirigir un programa académico.

- **Vicedecanos de investigación y Directores de grupos de investigación:** profesores responsables de liderar un grupo, centro o instituto de investigación en la Universidad.
- **Empleadores:** Son empleadores del sector público o privado quienes hayan tenido, en los últimos ocho años egresados o estudiantes en práctica de la Universidad del Valle, los cuales deben ser responsables o supervisores directos de ellos.

4.3.3 Diseño de los instrumentos

Los instrumentos fueron diseñados de acuerdo con la información que solicitaban los indicadores de opinión de los diferentes estamentos. Para cada estamento, se diseñó un instrumento específico de recolección de información, al igual que para los empleadores (en cuyo caso se recolectó información de los procesos de autoevaluación de programas académicos).

Con el propósito de que los instrumentos elaborados respondieran a las necesidades de coherencia, pertinencia, validez y confiabilidad en la información del proceso de autoevaluación, estos fueron evaluados mediante la "validación de expertos" y a través de pruebas piloto.

- **Validación de expertos**: Se procedió a la validación de los instrumentos con la participación de expertos así: en el área de Psicología participó el profesor Érico Rentería, en el área de Estadística los profesores Javier Olaya, Rafael Klinger y Jaime Mosquera; integrantes del Comité Ejecutivo.
- **Prueba piloto**: Estuvo constituida por 45 estudiantes de los diferentes programas académicos de pregrado; 10 estudiantes de los diferentes programas académicos de posgrado; 10 profesores de diferentes unidades académicas; 10 egresados y 15 administrativos.

Después de la prueba piloto se incorporaron los correctivos para proceder a la aplicación definitiva de los instrumentos. (ver anexos).

4.3.4 Aplicación de instrumentos

Una vez terminados los instrumentos y definidas las poblaciones objeto de estudio, se procedió a diseñar el plan de muestreo, para calcular el tamaño de muestra.

Para los estudiantes de pregrado y posgrado incluyendo las sedes regionales se empleó un diseño de conglomerados, puesto que es uno de los muestreos probabilísticos más eficientes cuando la población es grande y dispersa, porque logra concentrar la muestra para obtener una reducción en el tiempo de recolección de la información.

Para un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5% se seleccionó una muestra de 1.758 estudiantes de pregrado (1.162 Sede Cali y 596 Sedes regionales) y 155 estudiantes de postgrado en la ciudad de Cali.

Para los profesores se trabajo con la relación de Tiempo Completo Equivalente —TCE— y se realizó un muestreo aleatorio simple con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 8% obteniendo una muestra de 134 docentes para Cali y 34 profesores de las Sedes Regionales.

Para los egresados, se implementó un muestreo aleatorio estratificado, considerando la facultad instituto como estrato, con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%, el tamaño de muestra para egresados de pregrado fue de 399 y para posgrado de 103 egresados.

En el caso de los administrativos, se empleó un muestreo aleatorio simple, con un nivel de confianza del 95% y un error del 6%, para cada una de estas poblaciones obteniendo así una muestra de 131 empleados públicos y otra de 97 trabajadores oficiales.

4.3.5 Sistematización de la información

Tabla 6. Poblaciones y muestras

Estamento	Número de integrantes por población objetivo		Muestra
Estudiantes	Pregrado	23.523	1758*
	Posgrado	2.631	155
Profesores	Número de profesores Tiempo Completo Equivalente (TCE)	1.258	168**
Egresados 2005 – 2012	Pregrado	7.203	399
	Posgrado	1.722	103
Administrativos	Empleados Públicos	1007	131
	Trabajadores oficiales	272	97
Directivos	Consejo Académico	19	19
Directores de programas Académicos	Pregrado	51	51
	Posgrado	41	41
Investigadores	Vicedecanos y directores de grupos	21	21

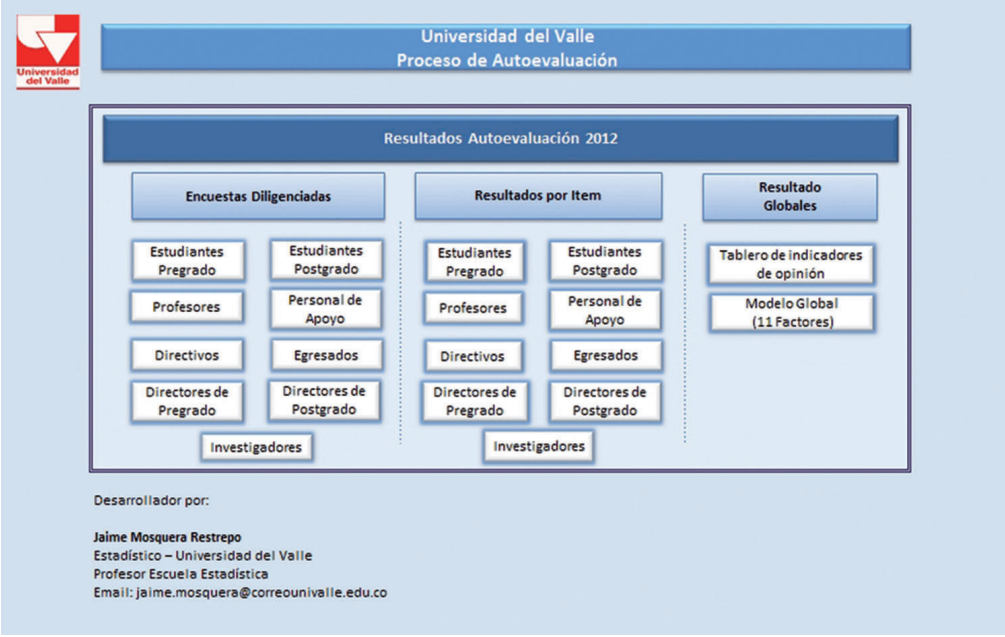
** Incluye 596 estudiantes de las Sedes Regionales*
*** Incluye 34 Profesores de las Sedes Regionales*

A través de la aplicación "herramienta de evaluación para las encuestas" desarrollada sobre Microsoft Excel y cuya imagen se representa en la Gráfica 3, se elaboró la base de datos por estamento, generando información en porcentajes, cuadros y gráficos que facilitaron la visualización y generación de reportes. La aplicación está constituida por tres módulos:

- Módulo 1: Encuestas diligenciadas a través del cual es posible acceder a la base de datos de las encuestas realizadas a la comunidad universitaria, posibilitando la utilización de esta información para estudios posteriores.
- Módulo 2: Resultados por ítem, se presenta una síntesis de la distribución porcentual de las opciones de respuesta para cada pregunta de la encuesta a partir de gráficos y tablas de frecuencia, para cada uno de los estamentos encuestados dentro del proceso de autoevaluación Institucional.

- Módulo 3. Resultados globales: Condense los resultados por factor y la calificación global de la Universidad del Valle.

Gráfica 3. Herramienta de evaluación para las encuestas Autoevaluación Institucional 2005-2012.



4.3.6 Calificación y emisión del juicio sobre la calidad

A partir del análisis de la información recolectada en las distintas fuentes -no documentales y documentales- se procedió a valorar el grado de cumplimiento de cada uno de los indicadores, lo cual generó la valoración de las características, y esta a su vez, generó la valoración del factor al cual pertenecen; la valoración de los factores y la calificación y cualificación de la Institución como un todo. El grado de aproximación de un indicador a su nivel ideal es medido mediante la siguiente escala no numérica:

Tabla 7. Categoría e intervalo de calificación

Grado de Cumplimiento	Intervalo de Calificación
Plenamente	[84 – 100]
Alto Grado	[72 – 84)
Aceptable	[60 - 72)
Deficiente	[20 – 60)

La labor de autoevaluación es un ejercicio fundamentalmente cualitativo, cuyo desarrollo requiere la ejecución de intermedios cuantitativos como fuente de apoyo, uno de estos intermedios cuantitativos lo constituyen los criterios adoptados para convertir los resultados de las encuestas (cualitativo) en una representación numérica que alimente el modelo de autoevaluación y permita obtener una valoración de nivel de cumplimiento de los indicadores, características y factores.

Los criterios establecidos varían dependiendo del tipo de escala de medición empleada para las preguntas de la encuesta. Las escalas fueron nominales y ordinales.

Escala Nominal: la respuesta del encuestado se limita a dos niveles (Si o No).

Escala Ordinal: Tienen cinco categorías de respuesta, conformadas por dos niveles positivos (A y B), uno intermedio (C), uno negativo (D) y uno que puede actuar como nivel negativo o de filtro de población según el contexto del indicador (E), así:

A Totalmente de acuerdo	A Excelente	A Totalmente satisfecho
B De acuerdo	B Bueno	B Satisfecho
C Parcialmente en desacuerdo	C Regular	C Parcialmente insatisfecho
D En desacuerdo	D Malo	D Insatisfecho
E No sabe	E No sabe	E No lo utiliza

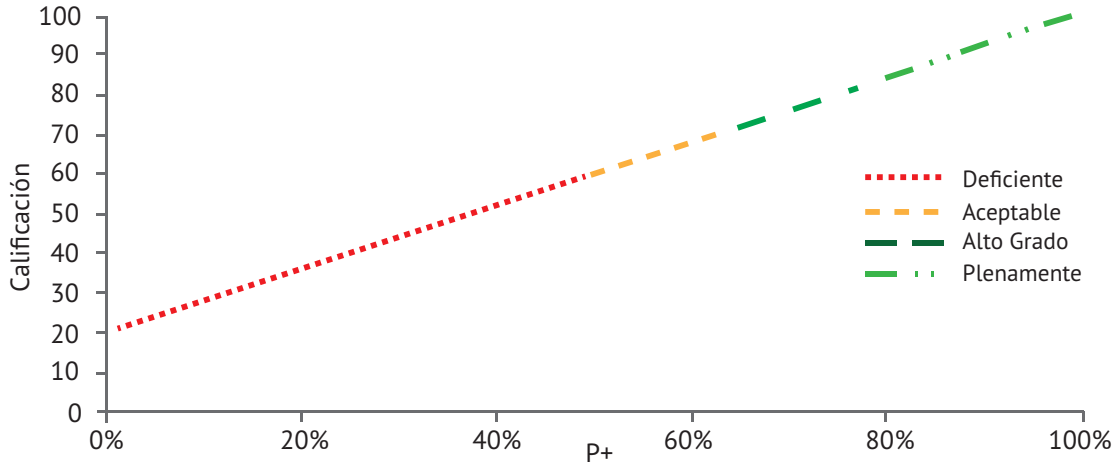
Para ambos tipos de escalas el criterio de conversión numérica empleado se muestra en la Tabla 8. Se tomó como referencia las respuestas positivas obtenidas.

Tabla 8. Criterios de conversión numérica

Siendo P+: % de respuestas en categorías positivas (A y B) o (SI)		
Grado de Cumplimiento	**Criterio**	**Calificación**
Plenamente	P+ ⩾ 0,8	[84 – 100]
Alto Grado	0 ,65 ⩽ P+ < 0,8	[72 – 84)
Aceptable	0 ,5 ⩽ P+ < 0,65	[60 –72)
Deficiente	P+ <0,5	[20 - 60)

El empleo de estos criterios permite ver la relación existente entre el porcentaje de calificaciones positivas, la calificación obtenida y representar la variación de dicha relación como se observa en la Gráfica 4, ya que la categoría de respuesta objetivo es la misma.

Gráfica 4. Relación porcentaje de respuestas positivas y calificación



La valoración de indicadores se realiza respaldándose bien sea en valoraciones numéricas o en documentos institucionales, de la siguiente manera:

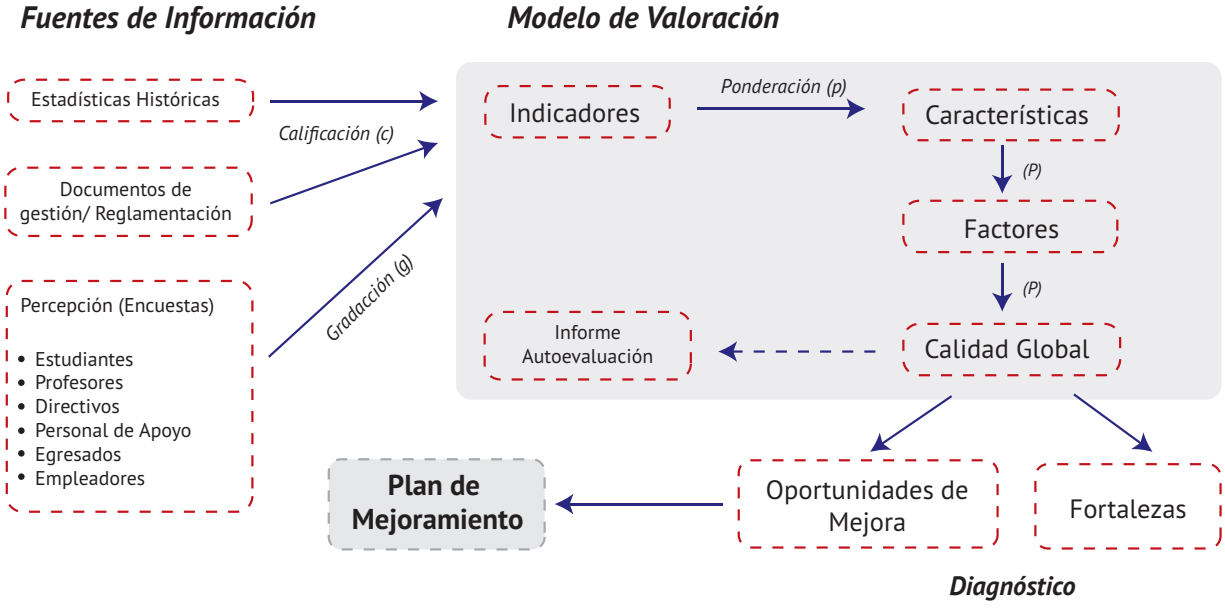
- Los indicadores que evalúen apreciación, grado de satisfacción, reconocimiento por parte de la comunidad, conocimiento general, grado de divulgación, entre otros, se deben soportar más en la opinión. Comprenden las fuentes de información clasificadas como no documental (Encuestas).
- Los indicadores que evalúen documentos de políticas, normas, acuerdos institucionales e interinstitucionales, reglamentación, informes de gestión, entre otros, se soportan en información clasificada como documento.
- Los indicadores que evalúen la existencia de materiales, recursos físicos o locaciones, se soportan en información numérica sobre su inventario o sobre su porcentaje de distribución, asignación o utilización, como es el caso de la mayoría de indicadores de las características sobre recursos físicos y financieros.

Adicionalmente, se determinaron una serie de pautas a tener en cuenta en la evaluación de un indicador cuando este recurre a diferentes fuentes, tales como:

- Cuando la respuesta a un indicador emplee simultáneamente valoración de documentos y encuesta de opinión, su calificación corresponde al promedio aritmético de la valoración documental y de la calificación obtenida a través de las encuestas.

- Para la evaluación de indicadores lograda mediante encuestas o fuentes documentales, se consignó en una hoja de cálculo, la cual mediante operaciones generó la calificación global de cada característica y cada factor, así como la calificación global de la calidad de la Institución, en una escala de calificación de 20 a 100.

Gráfica 5. Pasos secuenciales obtención de información



5. RESULTADOS

La calificación global de la Universidad del Valle fue de 89.27 lo que se traduce en un cumplimiento de Plenamente. En la Tabla 9, se muestran los resultados cuantitativos y cualitativos de cada factor.

Tabla 9. Resultado de la valoración institucional 2005 – 2012

Factor	Características	Ponderación	Calificación (Cuantitativa)	Calificación (Cualitativa)
Misión y Proyecto Institucional	1 - 3	6%	95.74	Plenamente
Estudiantes	4 - 6	10%	90.19	Plenamente
Profesores	7 -11	12%	87.92	Plenamente
Procesos Académicos	12 - 13	12%	86.29	Plenamente
Investigación y Producción Intelectual	14 - 15	14%	92.99	Plenamente
Pertinencia e Impacto Social	16 - 18	12%	87.21	Plenamente
Autoevaluación y Autorregulación	19 - 21	6%	84.79	Plenamente
Bienestar Institucional	22 - 24	8%	91.28	Plenamente
Organización, Gestión y Administración	25 - 28	6%	86.89	Plenamente
Recurso de Apoyo Académico y Planta Física	29 - 30	7%	85.75	Plenamente
Recursos Financieros	31 - 34	7%	93.03	Plenamente
Resultado Global		100%	**89.27**	**Plenamente**

6. ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN Y DIVULGACIÓN DE LOS RESULTADOS

La estrategia de divulgación e información es un componente fundamental para la socialización del proceso de autoevaluación institucional, a fin de garantizar que los distintos estamentos de la Universidad tengan acceso oportuno a la información necesaria para participar activamente en las distintas etapas y actividades que conforman el Proceso de Autoevaluación Institucional.

Se discutió en el Comité Ejecutivo y en los subgrupos las estrategias para el desarrollo del trabajo, la socialización y comunicación permanente con la Comunidad Universitaria, por lo cual se emplearon los siguientes mecanismos:

Correo Electrónico: se estableció una cuenta de correo electrónico renovacion.acreditacion@correounivalle.edu.co para recibir sugerencias, mantener comunicación permanente y aportes de la comunidad universitaria, así como para recoger información de los diferentes estamentos.

Páginas Web: Se creó una página Web institucional para difundir información del proceso de autoevaluación institucional, http://renovacionacreditacion.univalle.edu.co/.

Revistas: El proceso de Autoevaluación Institucional se incluye en las mini revistas de calidad de la Oficina de Planeación con una periodicidad semestral y que muestra a la comunidad las etapas del proceso a realizar, las actividades llevadas a cabo y resultados de ellas. La mini revista puede ser consultada en la página web institucional del Área de Calidad y Mejoramiento, http://gicuv.univalle.edu.co/05_cultura_calidad/02revistas/revistas.html

Foros: Para ampliar la conceptualización de la autoevaluación se diseñaron, ejecutaron y evaluaron foros en torno a temáticas que direccionaban la autoevaluación. Los foros realizados fueron los siguientes:

- Calidad en la Educación Superior
- Construyendo Calidad en la Universidad del Valle
- La investigación formativa en la Universidad del Valle
- La Importancia de la Acreditación de Alta Calidad en la Educación Superior
- Encuentro Francia-Colombia sobre Evaluación de la Calidad de la Educación Superior

Afiches: se elaborarón afiches alusivos al proceso que se distribuyeron en las Facultades e institutos y sedes regionales.

Programa radial: se hizo un programa radial, describiendo el proceso y los objetivos

Programa de TV: Se utilizó la televisión como medio para difundir el proceso.

Pasacalles y pendones: En los campus de Meléndez y San Fernando , al igual que en las sedes regionales se colocaron pasacalles informando del proceso. Así mismo en los eventos institucionales y en las vistas de pares académicos a los programas se colocó un pendón alusivo al proceso.

7. CRONOGRAMA DE TRABAJO 2012-2013

	2012												2013					
Actividad/ Fase Inicial	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	**11**	**12**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**
- Conformación del equipo de trabajo. - Diseño y organización del proceso.	X																	
- Revisión y seguimiento del plan de mejoramiento.	X	X																
-Recolección de información que complemente los avances del plan de mejoramiento.	X	X																
-Elaboración de modelo metodológico. - Construcción de indicadores Ponderación de Factores por los Consejos de Facultad e institutos y Sedes.	X	X																
-Presentación al Consejo Académico.		X																
-Ponderación de factores y características.		X																
-Diseño de instrumentos / Prueba piloto.								X	X									
-Diseño plan de muestreo.										X								

Fase de conformación de grupos y procesos de divulgación																		
	2012												2013					
	1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	**11**	**12**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**
-Información y divulgación a la comunidad universitaria: Boletines, página web, reuniones.			X	X	X	X	X	X	X	X	X		X	X	X	X		
-Actividades de actualización en temas relacionados con calidad en la educación superior (Foros).					X	X						X			X			

Fase de recolección de información y análisis de información para la construcción del informe																		
	2012											2013						
-Aplicación de las encuestas.										X	X							
-Discusión y análisis de la información.												X	X	X	X	X		
-Construcción del informe final.												X	X	X	X	X		
-Presentación del informe final Consejo Académico y Socialización a la comunidad Universitaria.															X	X		
-Informe al CNA 2013.																X		
-Preparación visita de pares:																		X
Agenda para atender a los pares.																		
Información a la Comunidad Universitaria.	Permanente																	
-Preparación de la logística.																		X
-Recepción de la visita de los pares																		
-Elaboración, divulgación, complementación del plan de mejoramiento.														X	X	X	X	

REFERENCIAS

1 Quintanilla, M. A. La universidad en el cambio del siglo. El Reto de la calidad en las universidades. 1998, Madrid: Alianza, p. 79-101.

2 Scheele, J. & Brunner, J. Universidad Diego Portales. Centro de Políticas Comparadas de Educación. Procesos de Acreditación: Información e Indicadores. 2009 Documento de Trabajo N° 8 p. 1-54 [en línea] <http://www.cna.gov.co/1741/articles-186502_JScheele.pdf> [citado en abril 24 del 2013]

3 Asociación Colombiana de Universidades –ASCUN- Consejo Nacional de Rectores. Políticas y Estrategias para la Educación Superior de Colombia 2006 -2010. p. 1-61

4 Remolina, G. Informe de avance de la Mesa MEN-ASCUN sobre Calidad, Ciencia y Tecnología. Presentado al Foro Educación Superior y Visión Colombia 2019, 8 de junio de 2006. Tomado de: Políticas y Estrategias para la Educación Superior de Colombia 2006 – 2010. Bogotá: Asociación Colombiana de Universidades –ASCUN-. Enero, 2007, p. 48

5 UNIVERSIDAD DEL VALLE. Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional. Plan de Desarrollo 1986 – 2000. [en línea] <http://paginasweb.univalle.edu.co/~planeacion/Analisis/Documentos/Planes%20de%20Desarrollo/Plan%20de%20desarrollo_univalle_1986-2000.pdf> [citado en abril 24 del 2013]

6 Motoa, G. y Manyoma, P., Proyecto Univalle Siglo XXI. Informe Ejecutivo Principales Hallazgos y Propuestas. [en línea] <http://procesos.univalle.edu.co/documentos/Proyecto%20siglo%20XXI/Univalle_Siglo_XXI.pdf> [citado en abril 24 del 2013]

7 UNIVERSIDAD DEL VALLE. Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional .Plan Estratégico de Desarrollo 2005-2015, [en línea] <http://paginasweb.univalle.edu.co/~planeacion/Analisis/Documentos/DTrabajo/PED_05-15.pdf> [citado en abril 24 del 2013]

8 ICFES. Docencia Universitaria. Formación y Práctica Pedagógica en la Educación Superior, 2002, p. 9

9 MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. –CNA-. Orientaciones para la presentación del informe de autoevaluación con fines de Acreditación Institucional, edición N° 3. Diciembre, 2008

10 MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. –CNA-. Lineamientos para la Acreditación Institucional. Bogotá, 2006, p. 6

11 CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE COLOMBIA. Editorial Panamericana. Bogotá, 1998, p. 78.

12 CONGRESO DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA. Ley 30. Tomado del Diario Oficial. Impreso en Ediciones Jurídicas. Bogotá, diciembre 28, 1992, p. 117.

13 UNIVERSIDAD DEL VALLE. Resolución 243 de Febrero 15 de 2011 de Rectoría. "Por la cual se aprueba la nueva de la Política de Calidad para el Sistema de Gestión Integral de Calidad de la Universidad del Valle" [en línea] <http://secretariageneral.univalle.edu.co/rectoria/resoluciones/2011/r-243.pdf> [citado en abril 24 del 2013]

14 Decreto Número 1599. Departamento Administrativo de la Función Pública., 2005.

15 Ley 489. Congreso de la República de Colombia. 1998.

Anexo 1. Cuestionario para profesores

PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

Introducción

Esta introducción fue igual para todos los estamentos. Apreciado Profesor, la Universidad del Valle se encuentra en el proceso de autoevaluación para la renovación de su acreditación institucional; la Universidad del Valle obtuvo por primera vez su acreditación en el año 2005.En el país de 286 instituciones de Educación Superior sólo 22 están acreditadas institucionalmente, es decir el 7%.

La acreditación institucional permite mostrar a la comunidad y a la sociedad las evidencias de su quehacer en investigación, formación y proyección social, renueva la confianza en la sociedad, facilita el reconocimiento social, la visibilidad y el prestigio entre la comunidad académica, nacional e internacional, genera mayor gobernabilidad al impulsar el diálogo, la transparencia y la participación en las decisiones de mejoramiento de la calidad, impulsa la modernización institucional, permite acceder a mejores fuentes de ingresos, muestra a la sociedad lo que la Universidad hace, da cuenta al estado de la importancia y el impacto en el desarrollo social de la Universidad del Valle en su entorno regional.

Este proceso se realiza a través de 11 factores (1.Misión y Proyecto Institucional. 2. Estudiantes. 3. Profesores. 4. Procesos académicos. 5. Investigación y producción intelectual. 6. Pertinencia e impacto social. 7. Autoevaluación y autorregulación. 8. Bienestar institucional. 9. Organización, gestión y administración. 10. Recursos de apoyo académico y planta física y 11.Recursos financieros), los cuales permiten dar una mirada a la institución como un todo. El proceso de autoevaluación le permite, hacer un análisis de sus fortalezas y debilidades mantener lo que está fuerte y mejorar lo que está débil.

Comedidamente le solicitamos el diligenciamiento del cuestionario que encuentra a continuación, el cual aporta información valiosa al proceso de Autoevaluación Institucional, pues, los profesores son personas claves en la vida académica de la Universidad. Su participación es voluntaria y las respuestas serán tratadas con carácter confidencial.

Agradecemos de antemano en nombre de la Universidad sus aportes.

INSTRUCCIONES

1) El cuestionario consta de 76 preguntas, para contestar utilice la hoja de respuestas. **No escriba sobre el cuadernillo de preguntas**.

2) Las preguntas están agrupadas por tipo de respuesta,

Preguntas (1 - 16)

A. Totalmente de acuerdo
B. De acuerdo
C. Parcialmente en desacuerdo
D. En desacuerdo
E. No sabe

Preguntas (17 - 22)

A. Totalmente satisfecho
B. Satisfecho
C. Parcialmente insatisfecho
D. Insatisfecho
E. No lo utiliza

Preguntas (23 - 70)

A. Excelente
B. Bueno
C. Regular
D. Malo
E. No sabe

Preguntas (71 - 76)

A. Sí

B. No

Seleccione sólo una de las cinco opciones de respuesta para cada pregunta rellenando completamente el ovalo con lápiz N° 2.

3) **Por favor conteste todas las preguntas**.

La Universidad del Valle tiene como Misión: "Educar en el nivel superior, mediante la generación y difusión del conocimiento en los ámbitos de la ciencia, la cultura y el arte, la técnica, la tecnología y las humanidades, con autonomía y vocación de servicio social. Atendiendo a su carácter de institución estatal, asume compromisos indelegables con la construcción de una sociedad justa y democrática".

CUADERNILLO DE PREGUNTAS

Para las afirmaciones del 1 al 16, responda de acuerdo a la siguiente escala:

A	B	C	D	E
Totalmente de acuerdo	**De acuerdo**	**Parcialmente en desacuerdo**	**En desacuerdo**	**No sabe**

1. La investigación, la formación y la proyección social son coherentes con la Misión que define y orienta a la Universidad del Valle. [1.2]
2. El equipo directivo (*Rector, Vicerrectores, Decanos*) orienta las acciones de la Universidad hacia el cumplimiento de las metas y objetivos para la realización de la Misión Institucional. [27.4]
3. La estructura organizacional de la Universidad del Valle está acorde con la naturaleza, tamaño y complejidad de la Institución. [25.7]

Los Directivos de la Institución (*Rector, Vicerrectores, Decanos*) se caracterizan por tener los conocimientos y habilidades para administrar con: [27.2]

4. *Liderazgo.*
5. *Competitividad.*
6. *Integridad (comportamiento recto e intachable).*

7. El currículo del programa académico en el que usted participa como docente permite que los estudiantes interpreten y formulen soluciones a las problemáticas del medio. [13.2]
8. Los programas y servicios de Bienestar Universitario que usted ha utilizado han contribuido a su desarrollo personal. [23.2]
9. Los medios de difusión utilizados por la Institución transmiten información veraz. [27.5]

Son suficientes los espacios físicos disponibles para: [24.2; 24.7]

10. *Desarrollo de actividades culturales, deportivas, recreativas*
11. *Atención médica*
12. *Atención odontológica*
13. *Servicio de restaurante universitario*
14. *Actividades docentes*
15. *Auditorios y salas de conferencia*
16. *Salas de computo*

Para las afirmaciones de la 17 a la 22, su nivel de satisfacción es:

A	B	C	D	E
Totalmente Satisfecho	**Satisfecho**	**Parcialmente insatisfecho**	**Insatisfecho**	**No lo utiliza**

Califique los servicios que ofrece Bienestar Universitario que usted ha tenido la oportunidad de utilizar [24.9]

17. *Servicio de restaurante universitario.*
18. *Servicio de cultura, recreación y deporte.*
19. *Servicio médico.*
20. *Servicio odontológico.*
21. *Servicio de psicología.*
22. *Servicio de salud ocupacional.*

Los items del 23 al 70, Se responden con la siguiente escala:

A	B	C	D	E
Excelente	**Bueno**	**Regular**	**Malo**	**No sabe**

23. Las estrategias para detectar las necesidades de los usuarios de Bienestar Universitario son: [23.7]
24. Los medios de difusión utilizados para la divulgación de las actividades de Bienestar Universitario. [22.4]

El Estatuto Profesoral (Acuerdo 007 - Junio 1 de 2007 del Consejo Superior) define los derechos y deberes de los profesores.

25. Las normas que conforman el estatuto profesoral (*Acuerdo 007 – Junio 1 de 2007 del Consejo Superior*) contribuyen al logro de la Misión de la Universidad de una manera: [7.6]
26. Su conocimiento de los derechos y deberes estipulados en el estatuto profesoral (*Acuerdo 007 – Junio 1 de 2007 del Consejo Superior*), es : [7.2]
27. La incorporación de nuevas tecnologías en el desarrollo de los cursos es: [12.11]
28. La efectividad (grado en que se alcanzan los objetivos planificados) en los procedimientos y tramites financieros es: [34.6]
29. El cumplimiento de los procedimientos (académicos-administrativos) que se deben seguir dentro de la Universidad es: [27.6]
30. Los medios de difusión que utiliza la Universidad del Valle para informar a los profesores son: [26.3]
31. Los mecanismos utilizados por la Universidad del Valle para conocer sus necesidades administrativas son: [25.5]
32. Su opinión como docente frente a los servicios que presta el personal Administrativo es: [25.2]
33. El ambiente de trabajo en la Universidad del Valle es: [27.11]

34. La utilidad de los indicadores de gestión en la Universidad, Usted la considera: [20.4]
35. El conocimiento como profesor de la Universidad de los mecanismos de ascenso en el escalafón es: [9.4]
36. El nivel de información que posee acerca de las políticas y programas de estímulo del talento humano docente (comisiones académicas, año sabático, becas, bonificaciones) es: [10.3]
37. La calidad del servicio de la Biblioteca de la Universidad usted la considera: [29.13]

El Material bibliográfico que dispone la biblioteca para su programa académico en cuanto a: [29.9]

38. *Cantidad es:*
39. *Actualidad es:*
40. *Pertinencia es:*

La eficacia (alcanzar los resultados planificados) de los siguientes sistemas de información [20.2]

41. *Página Web Institucional es:*
42. *OLIB (sistema de consulta – biblioteca) es:*
43. *SIRA (sistema de Registro Académico: homologaciones, registro de calificaciones, etc.) es:*
44. *SIRH (sistema de Recursos Humanos) es:*
45. *SICOP (sistema de control de proyectos de investigación) es:*

Los recursos informáticos de la Universidad en cuanto a: [29.19]

46. *Disponibilidad son:*
47. *Actualización son:*
48. *Mantenimiento son:*

Evalué los laboratorios de la Universidad, que usted ha tenido la oportunidad de utilizar respecto a: [29.17]

49. *La dotación de equipos e infraestructura*
50. *La disponibilidad de insumos*
51. *La adquisición y renovación de equipos*
52. *La capacitación de personal (de apoyo)*
53. *La capacitación a los estudiantes*
54. *El mantenimiento preventivo*
55. *El mantenimiento correctivo*

La planta física de la Universidad, respecto a: [30.6]

56. *Mantenimiento es:*
57. *Iluminación es:*
58. *Aseo es:*
59. *Ventilación es:*
60. *Accesibilidad es:*
61. *Diseño es:*
62. *Capacidad es:*

Evalué la disponibilidad de implementos (equipos, silletería, mesas) para: [24.2; 24.7]

63. *El desarrollo de actividades culturales, deportivas, recreativas*
64. *La atención médica*
65. *La atención Odontológica*
66. *El servicio de restaurante universitario*
67. *Actividades docentes regulares*
68. *Los auditorios y salas de conferencia*

Los sistemas de evaluación docente en la Universidad del Valle, con relación a: [21.3]

69. La equidad (disposición de ánimo que moviliza a la institución a dar a cada quien lo que se merece) son:
70. La transparencia (expresa de manera directa el sentido de la justicia con que funcionan) son:

Las preguntas de la 71 a la 76, Se responden con:

A	B
SÍ	NO

Pertenece usted a alguna de las siguientes asociaciones, sociedades o comités (por favor contestar en la hoja de respuesta): [11.4]

	Nacionales	Internacionales
Asociaciones profesionales	71. (A) (B)	72. (A) (B)
Sociedades científicas	73. (A) (B)	74. (A) (B)
Comités editoriales	75. (A) (B)	76. (A) (B)

¡GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN!

Anexo 2. Cuestionario para estudiantes de posgrado

INSTRUCCIONES

1) El cuestionario consta de 78 preguntas, para contestar utilice la hoja de respuestas. **No escriba sobre el cuadernillo de preguntas**.

2) Las preguntas están agrupadas por tipo de respuesta,

Preguntas (1 - 26)

A. Totalmente de acuerdo
B. De acuerdo
C. Parcialmente en desacuerdo
D. En desacuerdo
E. No sabe

Preguntas (27 - 65)

A. Excelente
B. Bueno
C. Regular
D. Malo
E. No sabe

Preguntas (66 - 73)

A. Totalmente satisfecho
B. Satisfecho
C. Parcialmente insatisfecho
D. Insatisfecho
E. No lo utiliza

Preguntas (74 - 78)

A. Sí

B. No

Seleccione sólo una de las cinco opciones de respuesta para cada pregunta rellenando completamente el ovalo con lápiz N°2.

3) **Por favor conteste todas las preguntas**.

La Universidad del Valle tiene como Misión: "Educar en el nivel superior, mediante la generación y difusión del conocimiento en los ámbitos de la ciencia, la cultura y el arte, la técnica, la tecnología y las humanidades, con autonomía y vocación de servicio social. Atendiendo a su carácter de institución estatal, asume compromisos indelegables con la construcción de una sociedad justa y democrática".

CUADERNILLO DE PREGUNTAS

Para las afirmaciones del 1 al 26, responda de acuerdo a la siguiente escala:

A	B	C	D	E
Totalmente de acuerdo	**De acuerdo**	**Parcialmente en desacuerdo**	**En desacuerdo**	**No sabe**

1. La investigación, la formación y la proyección social son coherentes con la Misión que define y orienta a la Universidad del Valle. [1.2]
2. El equipo directivo (*Rector, Vicerrectores, Decanos*) orienta las acciones de la Universidad hacia el cumplimiento de las metas y objetivos para la realización de la Misión Institucional. [27.4]
3. La estructura organizacional de la Universidad del Valle está acorde con la naturaleza, tamaño y complejidad de la Institución. [25.7]

Los Directivos de la Institución (*Rector, Vicerrectores, Decanos*) se caracterizan por tener los conocimientos y habilidades para administrar con: [27.2]

4. *Liderazgo.*
5. *Competitividad.*
6. *Integridad (comportamiento recto e intachable).*

Los objetivos del programa de posgrado (En que usted está matriculado) están acordes con: [13.4, 13.6]

7. *Los contenidos de las diferentes asignaturas.*
8. *La selección y la organización de los temas de estudio.*
9. *Las actividades y experiencias de aprendizaje.*
10. *Las formas de evaluación.*
11. *Las necesidades de formación en investigación.*
12. *Las expectativas y necesidades del entorno.*

13. Los criterios de admisión a su programa académico se realizan de forma transparente. [5.2]
14. El currículo de su programa académico permite interpretar y proponer soluciones a las problemáticas del medio. [13.2]
15. En su formación pos gradual las instituciones, empresas, organizaciones, IPS, que tiene la Universidad para prácticas, responden a sus necesidades de formación académica. [16.12]

16. Los programas y servicios de Bienestar Universitario que usted ha utilizado han contribuido a su desarrollo personal. [23.2]
17. La participación en actividades extracurriculares (congresos, foros, actividades culturales y deportivas) han contribuido al fortalecimiento de su formación personal y profesional [12.5]
18. Los medios de difusión utilizados por la Institución transmiten información veraz. [27.5]

Son suficientes los espacios físicos disponibles para: [24.2; 24.7]

19. *Desarrollo de actividades culturales, deportivas, recreativas*
20. *Atención médica*
21. *Atención odontológica*
22. *Servicio de restaurante universitario*
23. *Actividades docentes*
24. *Zonas de estudio*
25. *Auditorios y salas de conferencia*
26. *Salas de computo*

Los ítems 27 al 65, Se responden con la siguiente escala:

A	B	C	D	E
Excelente	**Bueno**	**Regular**	**Malo**	**No sabe**

El reglamento estudiantil (*Acuerdo 007- Noviembre 19 de 1996- Consejo Superior*) define los derechos y deberes de los estudiantes de posgrado.

27. Las normas que conforman el reglamento estudiantil (Acuerdo 007- Noviembre 19 de 1996- Consejo Superior) contribuyen al logro de la Misión de la Universidad de manera: [4.12]
28. Su conocimiento de los derechos y deberes estipulados en el reglamento estudiantil (Acuerdo 007- Noviembre 19 de 1996- Consejo Superior), es: [4.3]
29. Los medios de difusión que utiliza la Universidad del Valle para informar a los estudiantes son: [26.3]
30. Los mecanismos utilizados por la Universidad del Valle para conocer sus necesidades administrativas son: [25.5]
31. La efectividad (grado en que se alcanzan los objetivos planificados) en los procedimientos y tramites financieros es: [34.6]
32. El cumplimiento de los procedimientos (académicos - administrativos) que se deben seguir dentro de la Universidad es: [27.6]
33. La incorporación de nuevas tecnologías en el desarrollo de los cursos es: [12.11]
34. La calidad del servicio de la biblioteca de la Universidad usted la considera : [29.13]

El Material bibliográfico que dispone la biblioteca para su programa académico en cuanto a: [29.9]

35. *Cantidad es:*
36. *Actualidad es:*
37. *Pertinencia es:*

La eficacia (alcanzar los resultados planificados) de los siguientes sistemas de información [20.2]

38. *Página Web Institucional es:*
39. *OLIB (sistema de consulta – biblioteca) es:*
40. *SIRA (sistema de Registro Académico) es:*

Los recursos informáticos de la Universidad en cuanto a: [29.19]

41. *Disponibilidad son:*
42. *Actualización son:*
43. *Mantenimiento son:*

Evalué los laboratorios de la Universidad, que usted ha tenido la oportunidad de utilizar respecto a: [29.17]

44. *La dotación de equipos e infraestructura*
45. *La disponibilidad de insumos*
46. *La adquisición y renovación de equipos*
47. *La capacitación de personal (de apoyo)*
48. *La capacitación a los estudiantes*
49. *El mantenimiento preventivo*
50. *El mantenimiento correctivo*

Evalué la disponibilidad de implementos (equipos, silletería, mesas) para: [24.2; 24.7]

51. *El desarrollo de actividades culturales, deportivas, recreativas*
52. *La atención médica*
53. *La atención Odontológica*
54. *El servicio de restaurante universitario*
55. *Actividades docentes regulares*
56. *Los auditorios y salas de conferencia*

La planta física de la Universidad, respecto a: [30.6]

57. *Mantenimiento es:*
58. *Iluminación es:*
59. *Aseo es:*
60. *Ventilación es:*
61. *Accesibilidad es:*
62. *Diseño es:*
63. *Capacidad es:*

64. Las estrategias (Encuestas, buzón de sugerencias) para detectar las necesidades de los usuarios de Bienestar Universitario son: [23.7]

65. Los medios de difusión utilizados para la divulgación de las actividades de Bienestar Universitario son: [22.4]

Para las afirmaciones de la 66 a la 73, su nivel de satisfacción es:

A	B	C	D	E
Totalmente Satisfecho	**Satisfecho**	**Parcialmente insatisfecho**	**Insatisfecho**	**No lo utiliza**

Califique los servicios que ofrece Bienestar Universitario que usted ha tenido la oportunidad de utilizar [24.9]

66. *Servicio de restaurante universitario*
67. *Servicio de cultura, recreación y deporte*
68. *Servicio médico*
69. *Servicio odontológico*
70. *Servicio de psicología*
71. *Servicio de salud ocupacional*
72. *Programa desarrollo humano*
73. *Programa socioeconómico (Apoyos económicos, subsidios)*

Las preguntas de la 74 a la 78, Se responden con:

A	B
SÍ	**NO**

Sabía usted, para estudiantes de Maestría o Doctorado con buen desempeño académico la Universidad tiene establecido apoyo económico: [6.7]

74. *Como asistentes de docencia*
75. *Como asistentes de investigación*

¿Durante su proceso de formación ha participado en alguna de las siguientes actividades extracurriculares que ofrece la Universidad? [12.5]

76. *Foros, seminarios, conferencias, congresos*
77. *Actividades artísticas y culturales*
78. *Actividades deportivas*

¡GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN!

Anexo 3. Cuestionario para estudiantes de pregrado

INSTRUCCIONES

1) El cuestionario consta de 83 preguntas, para contestar utilice la hoja de respuestas. **No escriba sobre el cuadernillo de preguntas**.

2) Las preguntas están agrupadas por tipo de respuesta,

Preguntas (1 - 24)

A. Totalmente de acuerdo
B. De acuerdo
C. Parcialmente en desacuerdo
D. En desacuerdo
E. No sabe

Preguntas (25 - 63)

A. Excelente
B. Bueno
C. Regular
D. Malo
E. No sabe

Preguntas (64 - 71)

A. Totalmente satisfecho
B. Satisfecho
C. Parcialmente insatisfecho
D. Insatisfecho
E. No lo utiliza

Preguntas (72 - 83)

A. Sí

B. No

Seleccione sólo una de las cinco opciones de respuesta para cada pregunta rellenando completamente el ovalo con lápiz N° 2.

3) **Por favor conteste todas las preguntas**.

La Universidad del Valle tiene como Misión: "Educar en el nivel superior, mediante la generación y difusión del conocimiento en los ámbitos de la ciencia, la cultura y el arte, la técnica, la tecnología y las humanidades, con autonomía y vocación de servicio social. Atendiendo a su carácter de institución estatal, asume compromisos indelegables con la construcción de una sociedad justa y democrática".

CUADERNILLO DE PREGUNTAS

Para las afirmaciones del 1 al 24, responda de acuerdo a la siguiente escala:

A	B	C	D	E
Totalmente de acuerdo	**De acuerdo**	**Parcialmente en desacuerdo**	**En desacuerdo**	**No sabe**

1. La investigación, la formación y la proyección social son coherentes con la Misión que define y orienta a la Universidad del Valle. [1.2]
2. El equipo directivo (*Rector, Vicerrectores, Decanos*) orienta las acciones de la Universidad hacia el cumplimiento de las metas y objetivos para la realización de la Misión Institucional. [27.4]
3. La estructura organizacional de la Universidad del Valle está acorde con la naturaleza, tamaño y complejidad de la Institución. [25.7]

Los Directivos de la Institución (*Rector, Vicerrectores, Decanos*) se caracterizan por tener los conocimientos y habilidades para administrar con: [27.2]

4. *Liderazgo.*
5. *Competitividad.*
6. *Integridad (comportamiento recto e intachable).*

Los objetivos del programa académico (En que usted está matriculado) están acordes con: [13.4]

7. *Los contenidos de las diferentes asignaturas.*
8. *La selección y la organización de los temas de estudio.*
9. *Las actividades y experiencias de aprendizaje.*
10. *Las formas de evaluación.*

11. Los criterios de admisión a su programa académico se realizan de forma transparente. [5.2]
12. El currículo de su programa académico permite interpretar y proponer soluciones a las problemáticas del medio. [13.2]
13. En su formación profesional las instituciones (empresas, organizaciones, IPS) que tiene la Universidad para prácticas, responden a sus necesidades de formación académica. [16.12]
14. Los programas y servicios de Bienestar Universitario que usted ha utilizado han contribuido a su desarrollo personal. [23.2]

15. La participación en actividades extracurriculares (congresos, foros, actividades culturales y deportivas) han contribuido al fortalecimiento de su formación personal y profesional [12.5]
16. Los medios de difusión utilizados por la Institución transmiten información veraz. [27.5]

Son suficientes los espacios físicos disponibles para: [24.2; 24.7]

17. *Desarrollo de actividades culturales, deportivas, recreativas*
18. *Atención médica*
19. *Atención odontológica*
20. *Servicio de restaurante universitario*
21. *Actividades docentes*
22. *Zonas de estudio*
23. *Auditorios y salas de conferencia*
24. *Salas de computo*

Los ítems 25 al 63, Se responden con la siguiente escala:

A	B	C	D	E
Excelente	**Bueno**	**Regular**	**Malo**	**No sabe**

El reglamento estudiantil (*Acuerdo 009- Noviembre 13 de 1997- Consejo Superior*) define los derechos y deberes de los estudiantes de pregrado.

25. Las normas que conforman el reglamento estudiantil (Acuerdo 009- Noviembre 13 de 1997- Consejo Superior) contribuyen al logro de la Misión de la Universidad de manera: [4.12]
26. Su conocimiento de los derechos y deberes estipulados en el reglamento estudiantil (Acuerdo 009- Noviembre 13 de 1997- Consejo Superior), es: [4.3]
27. Los medios de difusión que utiliza la Universidad del Valle para informar a los estudiantes son: [26.3]
28. Los mecanismos utilizados por la Universidad del Valle para conocer sus necesidades administrativas son: [25.5]
29. La efectividad (grado en que se alcanzan los objetivos planificados) en los procedimientos y tramites financieros es: [34.6]
30. El cumplimiento de los procedimientos (académicos - administrativos) que se deben seguir dentro de la Universidad es: [27.6]
31. La incorporación de nuevas tecnologías en el desarrollo de los cursos es: [12.11]
32. La calidad del servicio de la biblioteca de la Universidad usted la considera : [29.13]

El Material bibliográfico que dispone la biblioteca para su programa académico en cuanto a: [29.9]

33. *Cantidad es:*
34. *Actualidad es:*
35. *Pertinencia es:*

La eficacia (alcanzar los resultados planificados) de los siguientes sistemas de información [20.2]

36. *Página Web Institucional es:*
37. *OLIB (sistema de consulta – biblioteca) es:*
38. *SIRA (sistema de Registro Académico) es:*

Los recursos informáticos de la Universidad en cuanto a: [29.19]

39. *Disponibilidad son:*
40. *Actualización son:*
41. *Mantenimiento son:*

Evalué los laboratorios de la Universidad, que usted ha tenido la oportunidad de utilizar respecto a: [29.17]

42. *La dotación de equipos e infraestructura*
43. *La disponibilidad de insumos*
44. *La adquisición y renovación de equipos*
45. *La capacitación de personal (de apoyo)*
46. *La capacitación a los estudiantes*
47. *El mantenimiento preventivo*
48. *El mantenimiento correctivo*

Evalué la disponibilidad de implementos (equipos, silletería, mesas) para: [24.2; 24.7]

49. *El desarrollo de actividades culturales, deportivas, recreativas*
50. *La atención médica*
51. *La atención Odontológica*
52. *El servicio de restaurante universitario*
53. *Actividades docentes regulares*
54. *Los auditorios y salas de conferencia*

La planta física de la Universidad, respecto a: [30.6]

55. *Mantenimiento es:*
56. *Iluminación es:*
57. *Aseo es:*
58. *Ventilación es:*
59. *Accesibilidad es:*
60. *Diseño es:*
61. *Capacidad es:*

62. Las estrategias (Encuestas, buzón de sugerencias) para detectar las necesidades de los usuarios de Bienestar Universitario son: [23.7]

63. Los medios de difusión utilizados para la divulgación de las actividades de Bienestar Universitario son: [22.4]

Para las afirmaciones de la 64 a la 71, su nivel de satisfacción es:

A	B	C	D	E
Totalmente Satisfecho	**Satisfecho**	**Parcialmente insatisfecho**	**Insatisfecho**	**No lo utiliza**

Califique los servicios que ofrece Bienestar Universitario que usted ha tenido la oportunidad de utilizar [24.9]

64. *Servicio de restaurante universitario*
65. *Servicio de cultura, recreación y deporte*
66. *Servicio médico*
67. *Servicio odontológico*
68. *Servicio de psicología*
69. *Servicio de salud ocupacional*
70. *Programa desarrollo humano*
71. *Programa socioeconómico (Apoyos económicos, subsidios)*

Las preguntas de la 72 a la 83, Se responden con:

A	B
SÍ	**NO**

La Universidad del Valle, propicia la permanencia de los estudiantes en la Institución a través de apoyos económicos, préstamos y estímulos para estudiante con buen desempeño.

Conoce, los siguientes auxilios y estímulos económicos: [6.7]

72. *Subsidios para estudiantes de escasos recursos económicos*
73. *Beca de alimentación*
74. *Padrinazgo educativo*
75. *Fondo de préstamo estudiantil*
76. *Apoyo económico*
77. *Monitorias*
78. *Estimulo académico*
79. *Estímulo por buen desempeño en los campos culturales*
80. *Estímulo al mérito deportivo nacional e internacional*

¿Durante su proceso de formación ha participado en alguna de las siguientes actividades extracurriculares que ofrece la Universidad? [12.5]

81. *Foros, seminarios, conferencias, congresos*
82. *Actividades artísticas y culturales*
83. *Actividades deportivas*

¡GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN!

Anexo 4. Cuestionario para trabajadores oficiales y empleados públicos no docente

INSTRUCCIONES

1) El cuestionario consta de 48 preguntas, para contestar utilice la hoja de respuestas. **No escriba sobre el cuadernillo de preguntas**.

2) Las preguntas están agrupadas por tipo de respuesta,

Preguntas (1 - 13)

A. Totalmente de acuerdo
B. De acuerdo
C. Parcialmente en desacuerdo
D. En desacuerdo
E. No sabe

Preguntas (14 - 19)

A. Totalmente satisfecho
B. Satisfecho
C. Parcialmente insatisfecho
D. Insatisfecho
E. No lo utiliza

Preguntas (20 - 47)

A. Excelente
B. Bueno
C. Regular
D. Malo
E. No sabe

Pregunta (48)

A. Sí

B. No

C. No sabe

Seleccione sólo una de las cinco opciones de respuesta para cada pregunta rellenando completamente el ovalo con lápiz N° 2.

3) **Por favor conteste todas las preguntas**.

La Universidad del Valle tiene como Misión: "Educar en el nivel superior, mediante la generación y difusión del conocimiento en los ámbitos de la ciencia, la cultura y el arte, la técnica, la tecnología y las humanidades, con autonomía y vocación de servicio social. Atendiendo a su carácter de institución estatal, asume compromisos indelegables con la construcción de una sociedad justa y democrática".

CUADERNILLO DE PREGUNTAS

Para las afirmaciones del 1 al 13, responda de acuerdo a la siguiente escala:

A	B	C	D	E
Totalmente de acuerdo	**De acuerdo**	**Parcialmente en desacuerdo**	**En desacuerdo**	**No sabe**

1. La investigación, la formación y la proyección social son coherentes con la Misión que define y orienta a la Universidad del Valle. [1.2]
2. El equipo directivo (*Rector, Vicerrectores, Decanos*) orienta las acciones de la Universidad hacia el cumplimiento de las metas y objetivos para la realización de la Misión Institucional. [27.4]
3. La estructura organizacional de la Universidad del Valle está acorde con la naturaleza, tamaño y complejidad de la Institución. [25.7]

Los Directivos de la Institución (*Rector, Vicerrectores, Decanos*) se caracterizan por tener los conocimientos y habilidades para administrar con: [27.2]

4. *Liderazgo.*
5. *Competitividad.*
6. *Integridad (comportamiento recto e intachable).*

7. Los programas y servicios de Bienestar Universitario que usted ha utilizado han contribuido a su desarrollo personal. [23.2]
8. Los medios de difusión utilizados por la Institución transmiten información veraz. [27.5]

Son suficientes los espacios físicos disponibles para: [24.2; 24.7]

9. *Desarrollo de actividades culturales, deportivas, recreativas*
10. *Atención médica*
11. *Atención odontológica*
12. *Servicio de restaurante universitario*
13. *El adecuado desarrollo de su trabajo*

Para las afirmaciones de la 14 a la 19, su nivel de satisfacción es:

A	B	C	D	E
Totalmente Satisfecho	**Satisfecho**	**Parcialmente insatisfecho**	**Insatisfecho**	**No lo utiliza**

Califique los servicios que ofrece Bienestar Universitario que usted ha tenido la oportunidad de utilizar [24.9]

14. *Servicio de restaurante universitario.*
15. *Servicio de cultura, recreación y deporte.*
16. *Servicio médico.*
17. *Servicio odontológico.*
18. *Servicio de psicología.*
19. *Servicio de salud ocupacional.*

Los ítems del 20 al 47, Se responden con la siguiente escala:

A	B	C	D	E
Excelente	**Bueno**	**Regular**	**Malo**	**No sabe**

20. Las estrategias para detectar las necesidades de los usuarios de Bienestar Universitario son: [23.7]
21. Los medios de difusión utilizados para la divulgación de las actividades de Bienestar Universitario. [22.4]
22. Su conocimiento de las políticas administrativas existentes para el desarrollo de las funciones Misionales (docencia, investigación, extensión o proyección social, desarrollo humano y bienestar) de la Universidad del Valle es: [25.3]

Los sistemas de evaluación a los funcionarios en la Universidad del Valle, con relación a: [21.3]

23. La equidad (disposición de ánimo que moviliza a la institución a dar a cada quien lo que se merece) son:
24. La transparencia (expresa de manera directa el sentido de la justicia con que funcionan) son:
25. La efectividad (grado en que se alcanzan los objetivos planificados) en los procedimientos y tramites financieros es: [34.6]
26. El cumplimiento de los procedimientos (académicos-administrativos) que se deben seguir dentro de la Universidad es: [27.6]
27. Los medios de difusión que utiliza la Universidad del Valle para informar a sus empleados son: [26.3]
28. Los mecanismos utilizados por la Universidad del Valle para conocer sus necesidades administrativas son: [25.5]
29. El ambiente de trabajo en la Universidad del Valle es: [27.11]

30. La utilidad de los indicadores de gestión en la Universidad, Usted la considera: [20.4]

La eficacia (alcanzar los resultados planificados) de los siguientes sistemas de información [20.2]

31. *Página Web Institucional es:*
32. *SIRA (Sistema de Registro Académico) es:*
33. *SIRH (Sistema de Recursos Humanos) es:*
34. *SICOP (Sistema de control de proyectos de investigación) es:*
35. *SABS (Sistema de Administración de Bienes y Servicios) es:*
36. *INTERFINANZAS (Sistema Financiero Institucional) es:*

La planta física de la Universidad, respecto a: [30.6]

37. *Mantenimiento es:*
38. *Iluminación es:*
39. *Aseo es:*
40. *Ventilación es:*
41. *Accesibilidad es:*
42. *Diseño es:*
43. *Capacidad es:*

Evalué la disponibilidad de implementos (equipos, sillettería, mesas) para: [24.2; 24.7]

44. *El desarrollo de actividades culturales, deportivas, recreativas*
45. *La atención médica*
46. *La atención Odontológica*
47. *El adecuado desarrollo de su trabajo (herramientas, computador, teléfono, papelería, etc.)*

La pregunta 48, Se responden con:

A	B	C
SÍ	NO	No sabe

48. ¿En la Universidad del Valle existen políticas de estímulo y ascensos, para sus empleados? [26.4]

¡GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN!

Anexo 5. Cuestionario para directivos

La Universidad del Valle tiene como Misión: "*Educar en el nivel superior, mediante la generación y difusión del conocimiento en los ámbitos de la ciencia, la cultura y el arte, la técnica, la tecnología y las humanidades, con autonomía y vocación de servicio social. Atendiendo a su carácter de institución estatal, asume compromisos indelegables con la construcción de una sociedad justa y democrática*".

Para responder el cuestionario señale con una X la opción de respuesta que considere representa su opinión:

A	B	C	D	E
Totalmente de acuerdo	**De acuerdo**	**Parcialmente en desacuerdo**	**En desacuerdo**	**No sabe**

		A	B	C	D	E
1.	La investigación, la formación y la proyección social son coherentes con la Misión que define y orienta a la Universidad del Valle. [1.2]					
2.	Los programas y servicios de Bienestar Universitario que usted ha utilizado han contribuido a su desarrollo personal. [23.2]					
3.	Los medios de difusión utilizados por la Institución transmiten información veraz. [27.5]					

Son suficientes los espacios físicos disponibles para: [24.2; 24.7]		A	B	C	D	E
4.	Desarrollo de actividades culturales, deportivas, recreativas.					
5.	Atención médica					
6.	Atención odontológica					
7.	Auditorios y salas de conferencia					
8.	Salas de computo					

Para las afirmaciones de la 9 a la 13, se responde con la siguiente escala:

A	B	C	D	E
Totalmente Satisfecho	**Satisfecho**	**Parcialmente insatisfecho**	**Insatisfecho**	**No lo utiliza**

Su satisfacción con los servicios que ofrece Bienestar Universitario y que Usted ha tenido la oportunidad de utilizar: [24.9]		A	B	C	D	E
9.	Servicio de cultura, recreación y deporte.					
10.	Servicio médico					
11.	Servicio odontológico					
12.	Servicio de psicología.					
13.	Servicio de salud ocupacional.					

Para los ítems 14 – 32, se responde con la siguiente escala:

A	B	C	D	E
Excelente	**Buena**	**Regular**	**Mala**	**No sabe**

		A	B	C	D	E
14.	Las estrategias utilizadas por Bienestar Universitario para detectar las necesidades de los usuarios son: [23.7]					
15.	Los medios de difusión utilizados para la divulgación de las actividades de Bienestar Universitario son: [22.4]					
16.	La efectividad (grado en que se alcanzan los objetivos planificados) en los procedimientos y tramites financieros es: [34.6]					
17.	El cumplimiento de los procedimientos (académicos-administrativos) que se deben seguir dentro de la Universidad es: [27.6]					
18.	Los medios de difusión que utiliza la Universidad para informar a los directivos son: [26.3]					
19.	Los mecanismos utilizados por la Universidad para conocer sus necesidades administrativas son: [25.5]					
20.	De acuerdo a su opinión los servicios que presta el personal Administrativo es: [25.2]					

La eficacia (alcanzar los resultados planificados) de los siguientes sistemas de información: [20.2]		A	B	C	D	E
21.	Página Web Institucional es:					
22.	OLIB (sistema de consulta – biblioteca) es:					
23.	SIRA (sistema de Registro Académico) es:					
24.	SIRH (sistema de Recursos Humanos) es:					
25.	SICOP (sistema de control de proyectos de investigación) es:					
26.	SABS (Sistema de Administración de Bienes y Servicios) es					
27.	INTERFINANZAS (Sistema Financiero Institucional) es:					

La planta física de la Universidad, respecto a: [30.6]		A	B	C	D	E
28.	Mantenimiento es:					
29.	Iluminación es:					
30.	Aseo es:					
31.	Ventilación es:					
32.	Accesibilidad es:					

Observaciones y comentarios:

¡Gracias por su participación!

Anexo 6. Cuestionario para directores de programa académico de pregrado

Directores Programas Académicos de Pregrado

Marque en el espacio correspondiente de acuerdo a la siguiente escala:

A	B	C	D	E
Totalmente de acuerdo	**De acuerdo**	**Ni de acuerdo ni en desacuerdo**	**En desacuerdo**	**Totalmente en desacuerdo**

Su opinión sobre la correspondencia de los objetivos del programa académico de pregrado que Usted dirige con:

ITEMS	A	B	C	D	E
1. *Los contenidos de las diferentes asignaturas están:*					
2. *La selección y la organización de los temas de estudio :*					
3. *Las actividades y experiencias de aprendizaje:*					
4. *Las formas de evaluación :*					

Observaciones y comentarios: _____

_____

_____

_____

¡Gracias por su participación!

Anexo 7. Cuestionario para directores de programas académicos de posgrado

Directores Programas Académicos de Posgrado

Marque en el espacio correspondiente de acuerdo a la siguiente escala:

A	B	C	D	E
Totalmente de acuerdo	**De acuerdo**	**Ni de acuerdo ni en desacuerdo**	**En desacuerdo**	**Totalmente en desacuerdo**

Su opinión sobre la correspondencia de los objetivos de los programas académicos de posgrado que Usted dirige con:

ITEMS	A	B	C	D	E
1. *Los contenidos de las diferentes asignaturas están:*					
2. *La selección y la organización de los temas de estudio :*					
3. *Las actividades y experiencias de aprendizaje:*					
4. *Las formas de evaluación :*					
5. *Las necesidades de formación en investigación :*					
6. Las expectativas y necesidades del entorno :					

Observaciones y comentarios: _____

_____

_____

¡Gracias por su participación!

Anexo 8. Cuestionario para vicedecanos de investigación y directores de grupos de investigación

Cuestionario Vicedecanos y Grupos de Investigación

Para responder el cuestionario señale con una X la opción de respuesta que considere representa su opinión:

Excelente (A) **Buena** (B) **Regular** (C) **Mala** (D) **Muy mala** (E)

	Ítem	A	B	C	D	E
1.	La Política de Investigación y Producción Intelectual en las ciencias, las Artes, las Tecnologías y la innovación de la Universidad del Valle definida por resolución del Consejo Superior No. 27 de julio 6 del 2012, la considera:					
2.	Los estímulos para el fomento de la investigación los considera:					
3.	La financiación para la investigación en la Universidad del Valle la considera:					
4.	La formación del talento Humano para la investigación en la Universidad la considera:					

5. Observaciones y comentarios: y sugerencias

¡Gracias por su participación!

Anexo 9. Cuestionario para egresados desde el 2005 - 2012

PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

Sólo para egresados de la Universidad del Valle, del 2005 al 2012

* Required

Último nivel de formación que usted culminó en la Universidad del Valle: *

Tecnología

Sede de la Universidad del Valle, de donde es usted Egresado *

Cali

Año de graduación: *

2005

1. Se encuentra trabajando actualmente: *

Si su respuesta es No, por favor pase a la pregunta N° 3

- Sí
- No

2. Empresa u organización en la cual se encuentra trabajando:

(si actualmente labora en diferentes empresas o instituciones, seleccione la de mayor dedicación temporal)

Nombre Jefe inmediato:

Correo Electrónico del Jefe:

3. Evalué, La eficacia (alcanzar los resultados planificados) de los siguientes sistemas de información : *

	Excelente	Bueno	Regular	Malo	No sabe
Página Web Institucional					
OLIB (sistema de consulta – biblioteca)					
Plataforma institucional de egresados					

4. Califique cada uno de los servicios y beneficios que ofrece la Universidad a sus egresados, especificados a continuación: *

	Excelente	Bueno	Regular	Malo	No sabe
Intermediación laboral	○	○	○	○	○
Actividades deportivas	○	○	○	○	○
Actividades y eventos culturales	○	○	○	○	○
Descuentos en cursos/diplomados(Educación Continua)	○	○	○	○	○
Cooperativa de egresados "Counivalle"	○	○	○	○	○
La Biblioteca y salas de computo	○	○	○	○	○

5. El material bibliográfico que dispone la biblioteca en cuanto a: *

	Excelente	Bueno	Regular	Malo	No sabe
Cantidad	○	○	○	○	○
Actualidad	○	○	○	○	○
Pertinencia	○	○	○	○	○

6. Como egresado de la Universidad del Valle, ha participado en alguna de las siguientes actividades que ofrece la Institución: *

	Sí	No
Foros, seminarios, conferencia, congresos	○	○
Cursos y talleres	○	○
Diplomados	○	○
Proyectos de investigación	○	○
Actividades artísticas y culturales	○	○
Actividades deportivas	○	○

7. Los medios de difusión utilizados por la Institución transmiten información veraz. *

- ○ Totalmente de acuerdo
- ○ De acuerdo
- ○ Parcialmente en desacuerdo
- ○ En desacuerdo
- ○ No sabe

8. Los medios de difusión que utiliza la Universidad del Valle para informar a los egresados son: *

- ○ Excelentes
- ○ Buenos
- ○ Regulares
- ○ Malos
- ○ No sabe

Continue »

Powered by Google Docs

MISIÓN DE LA UNIVERSIDAD DEL VALLE

"Educar en el nivel superior, mediante la generación y difusión del conocimiento en los ámbitos de la ciencia, la cultura y el arte, la técnica, la tecnología y las humanidades, con autonomía y vocación de servicio social. Atendiendo a su carácter de institución estatal, asume compromisos indelegables con la construcción de una sociedad justa y democrática".

A continuación encontrará una serie de afirmaciones (9 -12), seleccione la alternativa de respuesta que represente su opinión.

9. La investigación, la formación y la proyección social son coherentes con la Misión que define y orienta a la Universidad del Valle. *

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Parcialmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- No sabe

10. El equipo directivo (Rector, Vicerrectores, Decanos) orienta las acciones de la Universidad hacia el cumplimiento de las metas y objetivos para la realización de la Misión Institucional. *

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Parcialmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- No sabe

11. El currículo del Programa Académico del cual usted es egresado, permite interpretar y proponer soluciones a las problemáticas del medio. *

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Parcialmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- No sabe

12. Los Directivos de la Universidad del valle se caracterizan por tener los conocimientos y habilidades para administrar con: *

	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Parcialmente endesacuerdo	En desacuerdo	No sabe
Liderazgo					
Competitividad					
Integridad (comportamiento recto e intachable)					

13. Que aspectos debe considerar la Universidad del Valle para mejorar las relaciones con sus egresados:

! GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN!

« Back Submit

Never submit passwords through Google Forms.

Powered by Google Docs

Report Abuse - Terms of Service - Additional Terms



Autoevaluación Institucional