



Continente invisible

El 64 por ciento de las publicaciones de investigadores es presentado en revistas no indexadas.

Recientemente, Colciencias publicó la clasificación de los grupos de investigación en Colombia. Se trata de un gran esfuerzo dirigido a lograr que la investigación colombiana sea comparable, en términos de visibilidad e impacto, con la de otros países.

Se utilizaron varios criterios, entre ellos el de las publicaciones que hacen investigadores y grupos en las llamadas revistas de alto impacto, y que básicamente están incluidas en dos índices internacionales: ISI y Scopus.

Esto ha generado una tormenta, ya que antes se reconocían las publicaciones realizadas en revistas Publindex, el índice de Colciencias.

En medicina, por ejemplo, hay 102 revistas médicas en Publindex, pero únicamente 14 están en Scopus y solo tres en ISI.

De acuerdo con un exdirector de Colciencias, “el efecto más perverso de esta medición es que, si bien favorece a los grupos de mayor producción, se va a invisibilizar la investigación de las universidades regionales y de aquellos grupos incipientes”.

Sin embargo, muchos llaman a Latinoamérica el continente invisible, ya que el 64 por ciento de las publicaciones son presentadas en revistas no indexadas (es decir, ni ISI ni Scopus).

Lo más irónico del sueño de la “visibilidad” es que las estadísticas dicen que aunque cada año se publican 1,5 millones de artículos de revisión, hasta el 82 por ciento, según la categoría, jamás se citan e, incluso, si son citados, solo el 20 por ciento de los artículos han sido leídos.

Se calcula que un artículo de estos es leído por completo por unas 10 personas. La discusión en el medio científico principal (mainstream), y no en la periferia, es tratar de darle más visibilidad a la investigación a través de la producción “popular” de ciencia, usar revistas, periódicos, blogs, escribir y explicar en términos sencillos el impacto que



Universidad del Valle

Facultad de Salud - Grupo de Comunicaciones



Sala de Prensa

tiene la producción académica en la vida diaria y, por supuesto, darle un valor académico a esa producción para estimular a los investigadores a hacerlo.

Las citas como único medio de juzgar el trabajo académico de un investigador tienen los días contados. Colciencias debería encontrar un término medio e innovar en un campo donde seguir ciegamente el mainstream no va a resolver por sí mismo nuestro problema de visibilidad.

Carlo Vinicio Caballero
Ph. D., profesor asociado de Medicina, U. del Norte

Diario El Tiempo, 5 de Mayo de 2015. Página 8.