



Solo 7 universidades son fuertes en investigación en Colombia

Nuevo modelo de medición del Mineducación detecta áreas en las que se destacan 187 instituciones.

Luego de analizar 187 instituciones, a través de la herramienta Modelo de Indicadores de la Educación Superior (Mide), el Ministerio de Educación dio a conocer ayer las 20 universidades con mejor desempeño en el país.

Para esta clasificación, que también revela que solo siete instituciones se destacan por sus doctorados e investigaciones, se tuvieron en cuenta 18 variables que impactan directamente en la calidad.

La Universidad de los Andes, la Nacional, el Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario, La Sabana y la Eafit se ubicaron en las primeras posiciones –también se destacan en mediciones internacionales, como QS, Scimago y Shanghái–, y en doctorados e investigación sobresalen la Universidad de los Andes, La Nacional, la de Antioquia, la Pontificia Universidad Javeriana, la del Norte, la del Valle y la Pontificia Bolivariana.

Felipe Montes, director de Calidad del Ministerio, dice que las variables de doctorado e investigación son las que más impactan en la calidad y en el desarrollo de una nación, por lo que el experto considera que este resultado debe llamar la atención del sector, en el sentido de generar estrategias para fortalecer esas áreas.

Sin embargo, para la ministra de Educación, Gina Parody, la diversidad en la oferta educativa es lo que enriquece al sector; por lo tanto, no se puede pretender que todas las instituciones tengan un enfoque investigativo. Explica que es importante que cada institución identifique cuál es su enfoque y lo fortalezca.

La medición de las universidades se realizó con el fin de ofrecer a los estudiantes, y a los padres de familia, una radiografía de la educación superior en el país, para que cuenten con información pertinente en el momento de tomar la decisión de dónde realizar sus estudios.

De acuerdo con Parody, estos resultados también serán útiles para las instituciones porque, entre más claridad tengan sobre los aspectos que se deben fortalecer, más fácil



será para emprender acciones concretas que apunten hacia su fortalecimiento y, por ende, hacia la acreditación.

En las universidades públicas, según Parody, este objetivo se logrará mediante la focalización de los recursos del impuesto sobre la renta para la equidad (Cree), los cuales se dispusieron para que estas puedan ejecutar acciones que impacten en su calidad.

Más cerca de la calidad, si mejoran las variables

Aunque el Ministerio de Educación insiste en que el Modelo de Indicadores de la Educación Superior (Mide) no tiene ninguna relación directa con la acreditación, argumentando que el nuevo sistema de medición es el resultado

de algunas de las variables que pueden explicar la calidad en un momento específico, lo cierto es que el resultado arrojó que las que ocupan las primeras posiciones son las que cuentan con acreditación institucional de alta calidad.

El Ministerio de Educación explica que en la medida en que una institución mejora las variables evaluadas en el Mide, directamente está más cerca a la acreditación, proceso que también tiene en cuenta las variables que incluyó el Modelo de Indicadores de la Educación Superior.

Rezago entre las regiones

En la medición del Ministerio llama la atención un claro y grande rezago entre las regiones del país, toda vez que, en las primeras 50 posiciones, 40 de las instituciones de educación superior se encuentran en la región Andina, cinco en

la Pacífico, cuatro en la Caribe, una en la Orinoquia y ninguna en la Amazonía.

Por esa razón, Felipe Montes, director de Calidad del Ministerio, dice que resulta importante hacer esfuerzos por aumentar la cobertura, pero con calidad.

“No se trata de aumentar por aumentar, sino de verificar que sean instituciones y programas altamente calificados”, explica el funcionario.

U. públicas vs. privadas



Pese a que la oferta educativa de algunas universidades públicas es de muy alta calidad, como lo evidencian los resultados de la Nacional, la Industrial de Santander, la del Valle, la de Antioquia, entre otras, es claro que aún existe un rezago entre las privadas y las públicas del país, lo que obedece, en general, a los recursos con los que cuentan y a su posición geográfica.

Sin embargo, los ojos de la jefa de la cartera de Educación, Gina Parody, están puestos precisamente en el fortalecimiento de la educación pública, para lo cual ha dispuesto varias estrategias.

Escasez de profesores con doctorado

El Ministerio explica que no obstante los buenos resultados, la variable docente (de las seis evaluadas) fue la más débil en las instituciones de educación superior.

Uno de los factores que se analizaban en esta variable era el número de profesores con doctorado, en el que fallaron la mayoría de universidades. Solo La Sabana se destacó en las dimensiones docencia.

Para Felipe Montes, director de Calidad del Ministerio de Educación, en esta medición se evidenció que el desempeño es el ítem que muestra mejores resultados entre las instituciones, y se debe al mejoramiento que han tenido muchas de ellas en las pruebas Saber Pro.

Los Andes y la Nacional ocuparon las primeras posiciones en la variable de desempeño, pero además en investigación, atracción e internacionalización.

El objetivo para la Universidad Nacional

La ministra de Educación, Gina Parody, le informó a EL TIEMPO que su cartera se trazó el objetivo de posicionar a la Universidad Nacional entre las 100 mejores del mundo.

Pero para la búsqueda de este objetivo, según la ministra, se requieren más recursos. “Con el resultado del Mide se mostró que esta institución está muy bien, pero que puede mejorar en muchos aspectos; por eso, teniendo claro cuáles son las variables por mejorar, podemos ir al Congreso de la República para lograr aumentar los recursos de esta alma máter, que queremos que sea la que se destaque como la institución enfocada en investigación de Colombia”.



Así se realizó la medición de las instituciones

El Ministerio destaca que la nueva metodología permite conocer las particularidades de cada universidad y sus similitudes con otras.

El Modelo de Indicadores de la Educación Superior (Mide) contempla 18 variables, las cuales se enmarcan en seis dimensiones: desempeño, egresados, docencia, investigación, presencia y atracción e internacionalización.

Sin embargo, de acuerdo con Felipe Montes, director de Calidad del Ministerio de Educación, no todas las instituciones atienden a la misma población o tienen los mismos objetivos; por ello, antes de realizar la ejecución del modelo, las instituciones fueron clasificadas en 4 categorías: doctoral, maestría, pregrado y especializadas en un área.

Esta clasificación se basó en la propuesta de la Carnegie Foundation for the Advancement of Teaching, pero adaptadas a Colombia, y tiene en cuenta la oferta académica.

Así las cosas, luego de tener los grupos, a cada uno de estos se le aplicaron las seis dimensiones. “Con esta metodología se están reconociendo las particularidades de la alma máter, por lo que las comparaciones se dan entre las que tienen similitudes”, explica.

La clasificación, que se aplicará anualmente, se inspiró en modelos posicionados, como Shanghai y QS, y se construyó, según Montes, con procesos colaborativos y colectivos, pues fue validada por expertos del sector y entidades como Ascun, el CNA, el Consejo Nacional de Educación Superior (Cesu) y Colciencias.

Además se realizaron rondas regionales que contaron con la participación de más de 100 instituciones. La muestra estuvo conformada por 82 universidades y 120 instituciones universitarias, entre las que se obtuvo información de 187.

El 70 por ciento de las instituciones son privadas y concentran el 57 por ciento de la matrícula; las públicas, el otro 30 por ciento, concentran el 43 por ciento. No se incluyeron instituciones técnicas y tecnológicas.

TATIANA LIZARAZO CORREA Redacción Educación

Diario El Tiempo, 16 de Julio de 2015. Página 2.