



Plan de Desarrollo

Facultad de Salud / 2011 - 2030

Mesa de Evaluación

16 de noviembre de 2011

Identificación

Asunto Estratégico: *Calidad y Pertinencia*

Tema: *Evaluación*

Integrantes de la Mesa:

- Dr. Gerardo Campo Cabal (Coordinador)
 - Dr. Adolfo Contreras.
 - Dra. Cecilia de Plata.
 - Dra. María Cecilia Osorio
 - Dr. Andrey Payán
 - Dr. Carlos Isacaz
 - Dr. Luís Fernando Rendón
-



La evaluación hace referencia a un proceso por medio del cual alguna o varias características de:

**un alumno,
de un grupo de estudiantes
o un ambiente educativo,
objetivos,
materiales,
profesores,
programas, etc.,**



reciben la atención de quien evalúa, se analizan y se valoran sus características y condiciones en función de parámetros de referencia para emitir un juicio que sea relevante para la educación.

Concebir la evaluación educativa como un medio de perfeccionamiento y mejora continua



Concepciones de evaluación:

- Desde el ***paradigma cuantitativo*** ésta puede ser entendida como objetiva, neutral y predictiva, de manera tal que centra en la eficiencia y la eficacia. Lo que se evalúa es pues, los *productos observables*.
 - Pero desde una ***perspectiva cualitativa***, por el contrario, la evaluación se centra en reconocer lo que esta sucediendo y comprender qué significado esta tiene para las diferentes personas, en este caso no solo se *evalúa el producto sino también el proceso*.
 - Para un tercer paradigma, ***el crítico***, la evaluación no solo se centra en recoger información sino que también *implica diálogo y autorreflexión*.
-



¿Para qué evaluar? (desde lo social)

- **La selección social:** ha cumplido la función de dirigir mecanismos de selección y control social.

“El examen combina las técnicas de la jerarquía que vigila y las de la sanción que normaliza.” (Foucault, 1993)

- Medir la **calidad del sistema educativo, control del sistema:** la evaluación como una actividad política y administrativa....Las causas de este fenómeno se deben a:

Razones económicas y presupuestarias: contención del gasto público y prioridades en la asignación de recursos.

Presión de la opinión pública (rendición de cuentas).

- **Promoción, acreditación y certificación:** la legitimación de competencias profesionales frente al resto de la sociedad.
-

¿Para qué evaluar? (desde lo pedagógico)

- **Certificación:** decisión dicotómica en tanto ésta se otorga o no.
 - **Clasificación en el interior de una población**
 - **Balance de objetivos intermedios:** supone promediar resultados intermedios para obtener una valoración global
 - **Diagnóstico:** poder describir una situación para tomar decisiones de ajuste.
 - **Clasificación:** establecer niveles para tomar decisiones respecto a la organización de la población en subgrupos.
 - **Selección:** un criterio de nivel mínimo requerido, el típico “examen de ingreso”.
 - **Predicción:** Fundamentada en investigaciones previas postula la estabilidad de las condiciones en las que se ha realizado la observación valorativa,
 - **Jerarquización:** orden en que deben abordarse diferentes objetivos pedagógicos.
-

Contextos Externo e Interno

Con la Constitución Política del año 1991 aparece en el ámbito de la educación el espíritu de la **calidad** como objetivo rector de los procesos educativos.

Con la Ley 30 de 1992, se crea el **Consejo Nacional de Acreditación**.

Se confiere Autonomía: *“libertad para prestar un servicio educativo de alto nivel académico y administrativo, pero acompañada de la responsabilidad para asumir las consecuencias de las acciones ejecutadas y de la voluntad del permanente rendimiento de cuentas a la sociedad y al Estado”*.

Dentro de los desafíos que afronta la universidad se encuentra que la diversificación de los **controles de calidad** y la **construcción de indicadores de seguimiento y de logro**. Es de gran utilidad en las instituciones establecer internamente índices de desempeño como un instrumento para potenciar su capacidad autorregulativa.

Contextos Externo e Interno

Conceptos de la calidad de las instituciones educativas:

Calidad como Prestigio / Excelencia.

Calidad en función de los recursos.

Calidad como resultado.

Calidad como cambio (valor agregado).

Calidad como adecuación de propósitos.

Calidad como perfección o mérito.



¿Dónde debe estar la calidad?

Se dice que esta debe estar primordialmente en:

- las personas: en su forma de ser, actuar, pensar, e interrelacionarse
 - en los insumos
 - en los procesos del quehacer humano
 - en los productos
 - en la infraestructura
 - en los procedimientos
 - en las técnicas pedagógicas y estrategias metodológicas de enseñanza
 - en los currículos
 - en la evaluación
 - en la calidad de las relaciones humanas
-



Asignaturas y docentes en la Facultad de Salud

	2009		2010	
	Primer Semestre	Segundo Semestre	Primer Semestre	Segundo Semestre
Asignaturas	4.6	4.6	4.5	4.6
Docentes	4.6	4.6	4.6	4.6
Estudiantes	4.6	4.5	4.6	4.6

La calificación promedio de los Docentes es constante en los cuatro Semestres: 4.6 / 5.0. Algo semejante ocurre con la calificación promedio de Asignaturas y Estudiantes.



Calificación Promedio de las Asignaturas

Escuelas	2009		2010	
	Primer Semestre	Segundo Semestre	Primer Semestre	Segundo Semestre
Enfermería	4.44	4.69*	4.48°	4.58
Salud Pública	4.40°	4.47°	4.50	4.37°
Medicina	4.49	4.49	4.52	4.53
Ciencias Básicas	4.60	4.62	4.59	4.65
Bacteriología	4.62	4.64	4.71*	4.75*
Rehabilitación Humana	4.63*	4.62	4.60	4.58
Odontología	4.49	4.57	4.53	4.65

* Más alto promedio ° Más bajo promedio.

OFICINA DE EVALUACIÓN



Calificación Promedio de los Docentes

Escuelas	2009		2010	
	Primer Semestre	Segundo Semestre	Primer Semestre	Segundo Semestre
Enfermería	4.58	4.64	4.53	4.56
Salud Pública	4.63	4.54°	4.48°	4.36°
Medicina	4.54°	4.64	4.60	4.62
Ciencias Básicas	4.68*	4.73*	4.74	4.70
Bacteriología	4.67	4.71	4.77*	4.79*
Rehabilitación Humana	4.64	4.65	4.58	4.60
Odontología	4.57	4.63	4.60	4.68

* Más alto promedio ° Más bajo promedio.

OFICINA DE EVALUACIÓN



Universidad
del Valle

Pérdida en el Programa de Medicina

Facultad de Salud



Plan de Desarrollo

Facultad de Salud / 2011 - 2030



Universidad
del Valle

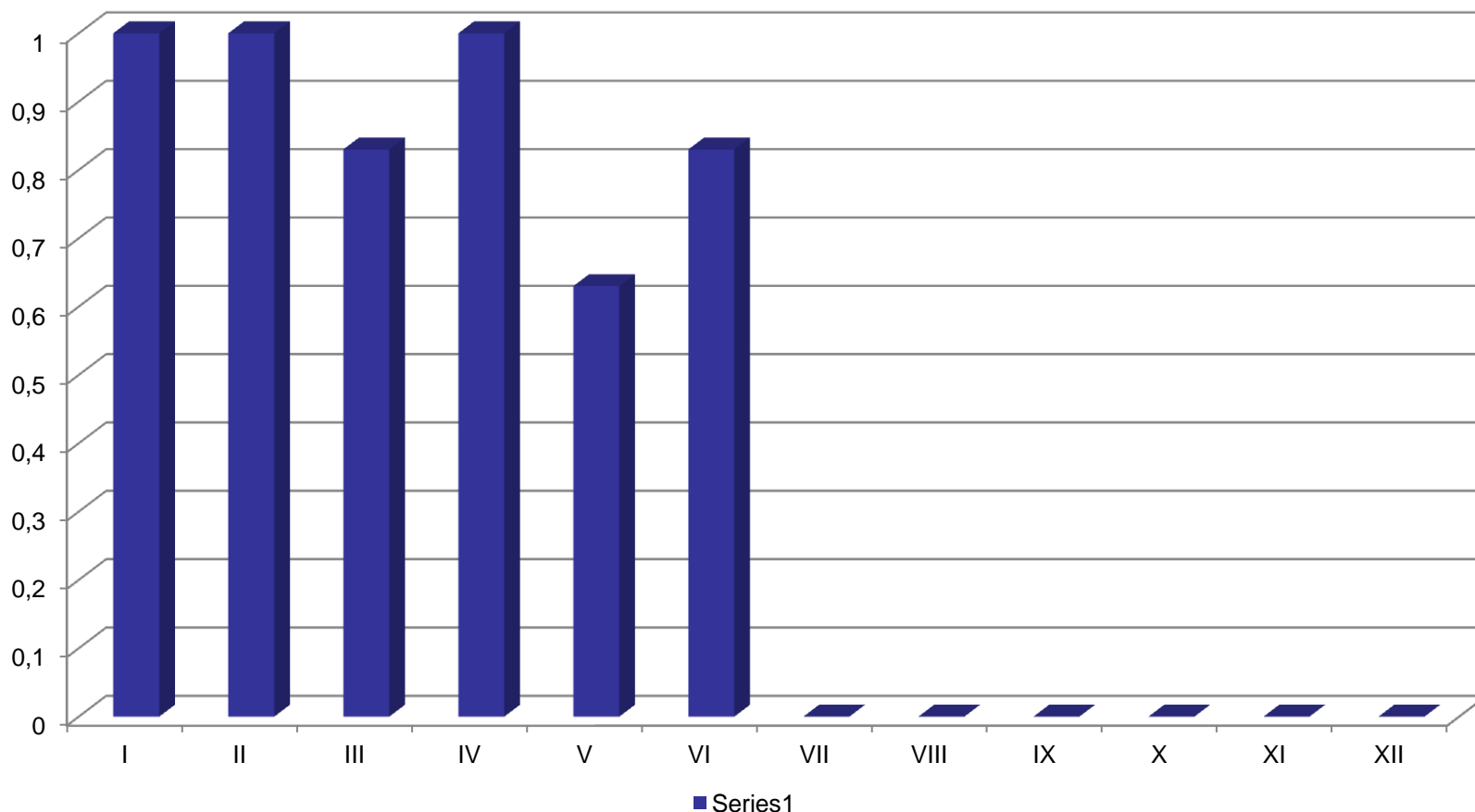
INFORMACION MATRICULADOS PREGRADO SALUD EN ASIGNATURAS SALUD ENE-DIC/2010

PRG	CODIGO	GR	ASIGNATURA	MATR	CANC_M	CANC_1	CANC_2	APROB	REPROB	Abandono%	Pérdida%
3660	614001M	01	INMUNOLOGÍA	95				52	40	3,2%	43,5%
3660	614009M	01	INFECCIOSAS	101				72	27	2,0%	27,3%
3660	605001M	01	BIOMOLÉCULAS Y CÉLULA	92	6	3		70	11	12,0%	13,6%
3660	605018M	01	FARMACOTOXICOLOGIA	107	1	1		95	9	2,8%	8,7%
3660	605016M	01	FISIOLOGÍA CELULAR	95				89	5	1,1%	5,3%
3660	607005M	02	ÉTICA I	92	6	5		75	4	14,1%	5,1%
3660	626004M	01	NUTRICIÓN	86		1		77	4	5,8%	4,9%
3660	607012M	01	METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA	84		7		71	3	11,9%	4,1%
3660	604005M	01	HISTOLOGÍA FUNDAMENTAL	88	3			81	3	4,5%	3,6%
3660	606006M	01	PATOLOGÍA GENERAL	90				87	3	0,0%	3,3%
3660	626002M	01	LÍQUIDOS ELECTROLITOS Y HOMEOSTASIS	91				88	3	0,0%	3,3%
3660	607030M	01	EPIDEMIOLOGÍA Y DISEÑO	115		15		94	3	15,7%	3,1%
3660	607029M	01	BIOESTADÍSTICA DESCRIPTIVA Y ANALÍTICA	87	1	8		72	2	14,9%	2,7%
3660	607028M	01	CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE COLOMBIA	106	9	14		73	2	29,2%	2,7%
3660	607021M	03	FRANJA SOCIAL EN SALUD I	93	7	7		75	2	17,2%	2,6%
3660	604013M	01	NEUROANATOMÍA CLÍNICA	81				78	2	1,2%	2,5%
3660	605021M	01	FISIOLOGÍA DE SISTEMAS II	94				92	2	0,0%	2,1%
3660	613001M	02	COMPORTAMIENTO HUMANO I	69				68	1	0,0%	1,4%
3660	617001M	01	DOLOR	86				81	1	4,7%	1,2%
3660	607013M	01	PROMOCIÓN DE LA SALUD I	108	2	8	1	95	0	12,0%	0,0%
3660	613003M	01	PSICOPATOLOGÍA	100		3		97	0	3,0%	0,0%
3660	610009M	01	ORTOPEDIA	98		1		95	0	3,1%	0,0%
3660	613006M	01	CLÍNICA PSIQUIÁTRICA II	97		1		94	0	3,1%	0,0%
3660	626011M	01	MEDICINA FORENSE	97		1		94	0	3,1%	0,0%
3660	626012M	01	DERECHO Y SALUD	97		1		94	0	3,1%	0,0%
3660	609004M	01	ADULTO Y ANCIANO III	97				96	0	1,0%	0,0%

OFICINA DE EVALUACIÓN

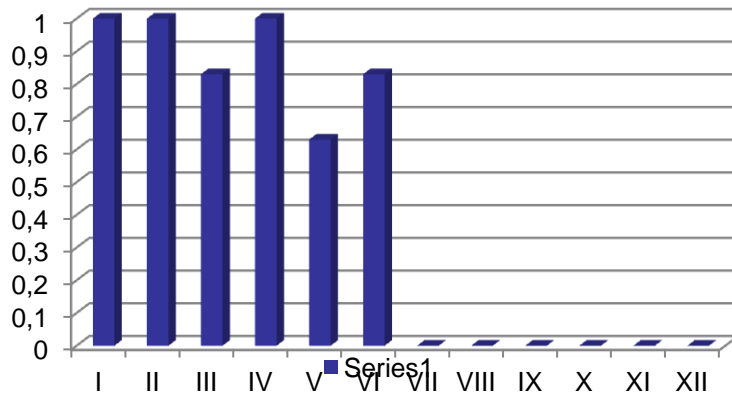


Proporción de Asignaturas Perdidas por Semestre Medicina

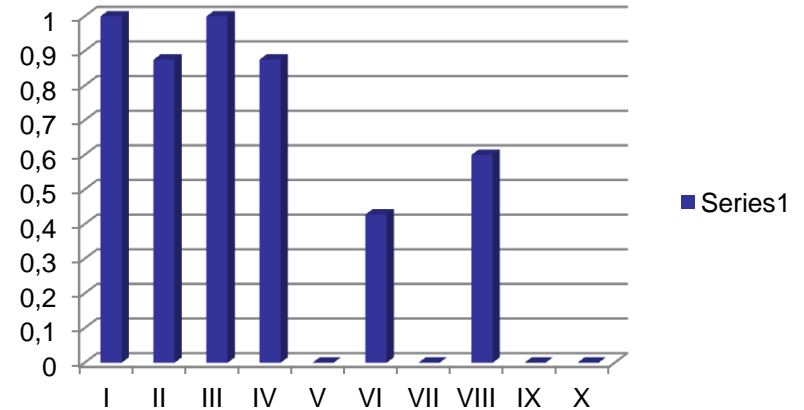




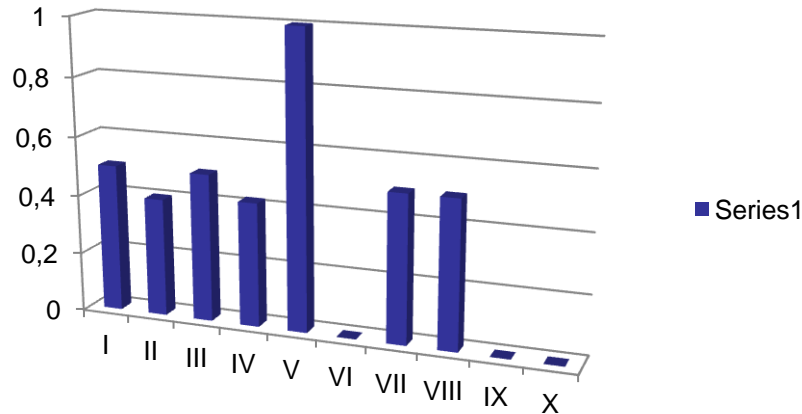
Comportamiento en la Facultad de Salud



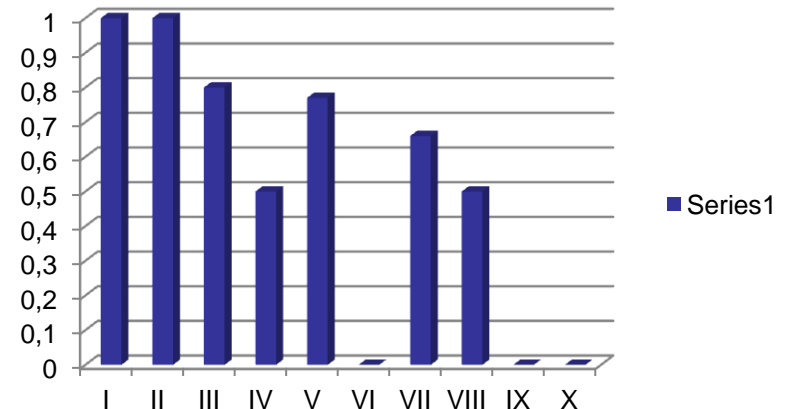
Medicina



Fisioterapia



Enfermería



T. Ocupacional



Desde un punto de vista lógico se podrían establecer dos series de conceptos que cubran la noción de calidad:

1. Calidad como ***valor intrínseco de algo***: mérito, excelencia, eficiencia

En efecto, la educación superior desarrolla actividades que son valiosas por sí mismas como crear y distribuir conocimientos; educar, conservar y recrear la cultura, etc.

2. Calidad como ***valor extrínseco de algo***: rendimiento, pertinencia, eficacia.

Pero también produce talentos humanos, nuevas tecnologías, servicios que deben ser valorados en relación con las necesidades y las demandas de la sociedad.

El mejoramiento y aseguramiento de la calidad deben estar ligados a la existencia del **Proceso de Evaluación** que permitan a las instituciones o los programas conocer sistemáticamente los aciertos y desviaciones de su proyecto académico.

Las tres dimensiones esenciales:

Pertinencia o funcionalidad: la coherencia del proyecto institucional y de sus programas con las necesidades y las características del área de influencia de la Institución.

Eficacia, definida como la coherencia entre las actividades desarrolladas por la institución en su conjunto para cumplir sus fines y los objetivos de cada uno de sus Programas.

Eficiencia, entendida a su vez, como la coherencia entre los recursos invertidos, el esfuerzo desplegado y el tiempo empleado para el logro de los objetivos de los programas y los fines de la institución.



Análisis

Oficina de Evaluación y Acreditación – 2010

Evaluación:

Desempeño Docente

Autoevaluación del Desempeño del Estudiante

Asignatura

Acreditación:

Apoyo, asesoría

Consolidado elementos comunes Planes de Mejora



Análisis

La Oficina de Evaluación debería evaluar:

- Las **personas** (docentes, estudiantes, otros): en su ser, saber, hacer
 - Los **insumos**: proceso de selección docente, admisión estudiantil, selección de personal
 - Los **procesos del quehacer** humano y los **procedimientos**
 - Los **productos**
 - La **infraestructura**
 - Las **técnicas pedagógicas y estrategias metodológicas de enseñanza**
 - Los **currículos**
 - La **evaluación**
 - La **calidad de las relaciones humanas**
-



Ideas fuerza

Institución acreditada de Alta Calidad

Programas Académicos acreditados

Docentes evaluados muy bien

Cursos muy bien evaluados

Estudiantes con “mortalidad” durante los primeros años mientras que durante los años clínicos prácticamente la “mortalidad”: 0 (cero)

Las otras variables del proceso educativo prácticamente sin evaluación



Evaluación Docente: consolidar la evaluación docente sistematizada:

- Descentralizando a cada Escuela la digitación de datos
- Incorporar otros elementos del desempeño docente (docencia, investigación, actividades académico administrativos, actividades complementarias, otras)
- Analizar las evaluaciones obtenidas y definir acciones para mejoramiento continuo.

Evaluación Estudiantil: colaborar con los programas académicos para:

- mejorar la evaluación del aprendizaje;
- cuantificar la deserción y permanencia estudiantil y los factores intervinientes.

Evaluar otras variables:

Insumos, los procesos y los procedimientos, los productos, la infraestructura, las técnicas pedagógicas y estrategias metodológicas de enseñanza, los currículos, la evaluación y la calidad de las relaciones humanas



Fuentes

1. Resolución Consejo Superior, Universidad del Valle, 2000.
 2. Experiencias en Evaluación en la Facultad de Salud, 2011.
 3. TYLER, RALPH (1973), "INTRODUCCIÓN Cap. 1", en: Principios básicos del currículo, Troquel, Buenos Aires.
 4. ¿Qué significa evaluar?. Consideraciones generales. Caldeira, Graciela Paula, 2005.
 5. Richardson, R. 1997. Assessment and Evaluation. Centre for Medical Education, Scotland, UK
 6. Broadfoot, PM. 1996. Education, Assessment and Society. Open University Press. Buckingham. Philadelphia.
 7. De Ketele, J. M. (1984), "Cap. 2: Evaluar para educar: ¿por qué?, ¿qué?, ¿quién?, ¿cómo?", en: Observar para educar, Visor, Madrid. Citas textuales.
 8. Brown, G, Bull, J, Pendlebury, M. 1997. Chapter 15: Reliability, validity and examining, in: Assessing student learning in higher education. Ed. Routledge, London.
 9. CAMILLONI, A. Y OTRAS (1998), "La calidad de los programas de evaluación y de los instrumentos que los integran", en: La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo, Buenos Aires, Paidós
 - Cook, CM. 2002. Conferencia La experiencia norteamericana en acreditación institucional de la educación superior. CONEAU, Bs. As.
-